

**•範題1•**

試述人事機構何以需要單獨設置之理由。

►►解析

現代文官制度，單獨設置人事機構已成為普遍的趨勢，乃基於實際的需要及其本身所具有的優點而促成，其理由如下：

(一)政治的理由：政府為免除任用私人及賄恩徇私所滋生的各種弊端，以確保政治清明，將公務人員的任用以公開競爭考試方式加考選。又考選權必須脫離行政權而獨立，故設置地位超然獨立的人事機構，以不偏不阿的公正客觀態度擔負甄選的責任。如此，在消極方面可以監督牽制行政權力，防止行政權之濫用，以澄清吏治；在積極方面亦足以考選有能力的人員至政府工作，增進行政效能。故國父 孫中山先生主張考試權獨立，即在於保持政治清明，建立萬能政府。

(二)行政的理由：

1. 事權統一的原則：凡性質相同之事務應由專屬的業務部門掌理，如此方能使事權之劃分明確，不致發生爭功諉過之弊病。所以人事行政之業務，亦應專設機關來掌理，俾能有專責之機構，以發揮人事專業的功能。

2. 政府職能日漸擴大，行政事務亦較前複雜，政府用人數量亦較前增加，為適應事實之需要，不得不設專責機構，辦理公務員之考選及其他人事行政業務，以符合科學管理之目標。

(三)經濟的理由：工商企業為提高經營效率，乃有專設的人事部門，於員工遴選、工作分析、工作評價、陞遷、考核、福利、退休等業務，且成效卓著。現代政府均思以科學的方法而作有效的管理，以增進其效率。因之，乃仿效工商企業界之有效方法，亦設置單獨的人事機構處理人事行政業務，以減低行政成本與政府支出。

(四)社會的理由：行政措施所受社會之影響極大，近半世紀來，社會變遷急

遽，許多社會改革的主張都成為實際行政之樣本，如人道主義、民主觀念、職業訓練、社會福利與保險等，都對政府的施政產生重大的衝擊，所以政府對公務員的管理，亦深受影響，也增加許多積極性的工作，這些工作都應有專責的機構來辦理和研究，故需設置專責的人事機構。

•範題2•

試述「部內制」、「部外制」、「折衷制」之意義，並評論其得失。

►►解析

各國人事機構原始的設計與實施，可以歸納為三種類型，也就是(一)部外制，(二)部內制，(三)折衷制。茲分述其利弊得失如下：

(一)獨立制或部外制：部外制的人事機構是於行政組織系統之外，設置獨立超然的人事機構，不受政黨干涉，以及行政首長的控制，綜合職掌一切人事行政事宜，所以稱之為部外制。如美國的聯邦文官委員會。我國與日本亦屬之。

1. 部外制人事機構的優點：

- (1)立場超然公正，可避免受到政治勢力之影響以及行政首長的干涉。
- (2)易於集中人力、財力與設備，對人事行政事宜，能為周詳及全面的研究和考慮。
- (3)容易延攬人事專家及有關的專門人才，對人事行政問題能作周詳深切及較進步的研究與改革。

2. 部外制人事機構的缺點：

- (1)在理論上文官委員會應立場超然，然而，事實上各委員多不能擺脫政治關係，行政首長往往運用各種方法以達其私慾。
- (2)由於人事機構享有準立法及準司法的權力，因此時與立法機關及司法機關相衝突，難以獲得他們的切實合作與有力支持。
- (3)人事機構獨立於行政系統之外，對實際人事行政情形及需要，並不十分瞭解，所作措施每不能切合行政機關的時代需要。
- (4)人事機關所管轄的事權，有一部分原應屬於行政機關或行政首長，今強行分出，不免違犯機能一致的原則，削弱了行政首長的監督權，並妨害了行政責任的完整性。

- (5) 委員多屬副業性質，缺乏專業訓練，並不具有處理人事業務之專業知識與技能，而且任期短，難以期望它在人事行政的實施上有所建樹。
 - (6) 人事行政的實施，其內容應為積極性與建設性的，而部外制的人事機構，則具有先天之消極防範性，難符時代需要，不易完成其應負之時代使命。
- (二) 大陸制或部內制：德國或法國，係將考選及其他各項人事行政業務，交由各行政部門主管的長官或部內的某一單位負責職掌公務員考選、人事行政與一般行政，因此稱之為部內制。
1. 部內制人事機構的優點：
- (1) 人事機構位於工作部別內，對各部之情形與需要較為瞭解，故其所為措施都能對症下藥，切中時弊。
 - (2) 在業務的推行上，無需多加溝通，相互商榷，無迂迴曲折、往返推移的程序，易收行動敏捷迅速之效果，不致遺誤事機。
 - (3) 人事機構與推行實際行政工作的行政機關結為一體，在職權上無衝突、在工作上免重複，易收事權統一、步調一致、密切合作之效果。
2. 部內制人事機構的缺點：
- (1) 因力量分散，人才不足，僅能處理例行的人事行政事務，對於積極性人事行政業務之推展與建樹，往往缺乏作為，管理技術難以精進。
 - (2) 今日人事行政的內容日趨複雜，並已高度技術化，須有充實的組織、設備與專門人才，方易成功有效的推行。惟在部內制之下，人才與設備兩皆不足。
 - (3) 各行政機關可能各自為政，各行其事，不免陷於紛歧、紛亂，形成步調不一、力量不集中、規模欠完整，不合管理經濟的原則，行政不無浪費。
 - (4) 各行政機關自囿於原有習慣與制度，安於現狀，畏難更張，難期適時改革。
- (三) 英國制或折衷制不論是以德、法為代表的部內制，或是以美國為代表的