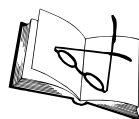


# 第01章

Political Science



## 政治、權力、 權威和正當性

壹

### 本章導論

重要性：★★★★☆☆

#### 命題重點

本章主要介紹政治學相關的基礎概念，重點包括政治的界定、權力的不同面向、政治權力的分配、權威（正當性）的分類等。本章是後續各章節討論的基礎，在各項國家考試中不時會出現相關考題。但整體而言，考題相對集中、題型變化不大，只要掌握住要領輕鬆取分並非難事。

#### 準備要領

1. 要牢記政治三個面向的基本界定。
2. 權力包括三個面向；多元論與菁英論的差異要熟悉。
3. 要熟記M. Weber權威（正當性）的三種次類型。

## 貳 章前導讀,,

古希臘哲學家亞里斯多德（Aristotle, 384 ~ 322 B.C.）在其《政治學》（*Politics*）一書中指出：人依其本性乃政治的動物（Man is by nature a political animal）。然而，「政治」的意涵究竟為何，不同時代學者間強調的重點並不一致。即使如此，迄今多數政治學研究者大致已能接受，政治與權力、權威（或稱正當性）三者間具有相當密切關係而成為當今政治學研究的重心。以下，吾人即從政治的意涵、權力的不同面向與分配以及不同權威類型，剖析政治學主要研究課題。

### 第一節 政治的意涵與政治衝突

在當今先進（相較於初民社會而言）與工業化社會中，吾人的生活從搖籃到墳墓無不都受到政治的影響。這是因為當代社會分工越來越細緻，人與人間的聯結、互動越來越頻繁與密切，人類已經無法回到離群索居的生活型態當中。從呱呱墜地起我們就生活在一個國家的控制下，生活的每一方面都會受到其他人影響。雖然沒有任何兩個人的價值觀會完全相同，但人們卻經常競逐相似的價值（values，這裡所稱的價值包括財富、地位、權力等等），由此自然產生競爭與衝突。國家做為有限資源的分配者，其決策具有權威性與強制性必然會對我們的生活產生重大影響，而這樣的影響從我們出生到辭世持續不墜。

舉例來說，當我們身體不適服用止痛藥時，我們到藥局買了就直接服用，一般人沒有化學分析能力來檢驗其中的成分，但我們並不會因此感到不安。原因在於，我們知道這些藥物都經過政府檢驗合格，從製造到販賣都有政府把關，一旦出問題也能依賴政府追究責任或要求賠償，這就是政治的存在對生活的影響。其他例如我們每天出門走路都會靠在同一方向行走，不用擔心其他車輛或行人會突然撞上來，這是因為政府制定頒布交通規則，一旦有人違反這樣的法令就會受到懲處，受害者也能獲得補償，這也是政治對我

們日常生活影響的簡單顯例。<sup>1</sup>

### 一、政治的意涵<sup>2</sup>（95身特四等、103身特三等）

雖然政治與我們日常生活息息相關，但過去有些人對於政治的觀感卻是負面與不道德的，由此促成反政治（anti-politics）情結產生，政治人物也因此而成為一群「追逐權力的偽君子」（power-seeking hypocrites）。但這種對於政治的情緒性反應並無助於我們掌握政治全貌，因此有必要從其他角度針對「政治」進行觀察與界定。

令人困擾地是，目前許多自稱政治學家或從事政治研究的人，對於何謂政治彼此間看法並不完全一致。但大抵而言，這些政治學家仍共同分享一些核心主題與研究範圍，主要可從三個面向加以歸納整理，包括規範面向、權力面向以及政策制訂面向。

#### （一）規範面向：

從規範面向界定政治，基本假設認為人們組成政治社群（political community），主要目標就是要實踐某些特定目的，包括政治生活中道德（如平等、正義）的落實以及共同規範（如共善the common good）的建立。大多數政治思想家都是從規範性角度討論政治，例如古希臘哲學家柏拉圖（Plato, 427~327 B.C.）把建立正義做為政治的基本任務；柏拉圖學生亞里斯多德（Aristotle, 384~322 B.C.）則認為國家目標在實踐最高的善（the highest good），也因此將政治學視為首要科學（master science）。這些從應然（should be）角度提出政治應當達成的目標都屬於規範面向界定。

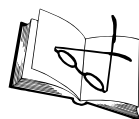
肯定從規範面向界定政治的學者認為，該界定主要有二個優點：

1. 從社群而非個人出發，可以將人們的關注焦點從私利轉向公益。
2. 它指出施政的方向，鼓舞政治社群追求這些道德目標的實踐，由此建立判別政治優劣的標準。

批評者則以為，這種界定存在二個主要問題點：

1 Austin Ranney原著、林劍秋譯《政治學》，台北：桂冠，1991年，頁5-7。

2 陳義彥、游清鑫主編《政治學》，台北：五南，2020年，頁1-6；游清鑫、陳義彥主編《當代政治學：從政治基礎到國際政治》，台北：五南，2025年，頁3-7。



# 國際政治與 全球政治

壹

## 本章導論

重要性：★★★★☆

### 命題重點

國際政治是政治學門中的次領域，亦即國際關係的研究領域，主要關注的是主權國家之間戰爭與和平的問題。在近年各項國家考試中（依考選部命題大綱，原則上不列入普考考試範圍，但這兩年卻有例外），國際關係理論成為新的考點；另一項必須多加注意的考題趨向是全球化發展，而全球化對於主權國家的衝擊與影響是另一個出題的重點領域。

### 準備要領

1. 要充分掌握國際關係理論與文化多元主義等涵義。
2. 全球化是否會讓主權國家式微要特別關注。
3. 外交政策等傳統考題不要輕忽，國際政治經濟學則是新興考題。

## 貳 章前導讀

權力關係不僅存在於國家之內<sup>1</sup>也發生於國家之間。國家之間的權力關係與互動即構成國際政治，國際政治有合作也有衝突<sup>2</sup>，這源自於國際社會無政府狀態<sup>3</sup>的本質，而國家利益則構成各主權國家行為的驅動力。二次大戰以來，國際政治的主軸主要是分屬東、西兩大陣營，各以美國與蘇聯為首的兩大集團間的冷戰（cold war）。這種冷戰情勢直到1989年終於落幕，取而代之是富裕國家與發展中國家間南北關係的對立，以及不同文明間的衝突<sup>4</sup>，前者爭鬥形式多以國際間多邊（或雙邊）協商進行；後者則出現跨國恐怖攻擊的極端反應形式。

即使如此，國際政治仍與國內政治有所不同，國際政治最主要的關注點即在於國際社會的戰爭與和平。基於此，從上（廿）世紀初開始，即吸引眾多國際關係研究學者試圖從不同的角度探究避戰求和之道，由此形成不同的國際關係理論。冷戰時期，現實主義主宰著國際關係學者以及外交決策人士的思維，但隨著冷戰終結，新自由主義一度享受著和平紅利，在全球化推展下似有取現實主義而代之的趨勢。惟廿一世紀初跨國恐怖主義<sup>5</sup>的爆發，現實主義思考或有捲圖重來之勢，迄今不同國際關係理論間的辯論依舊持續著。

另一方面，1980年代末期以來受到跨國經濟活動、科技與運輸工具的改進，全球化成為新興現象。全球化對於既有國際體系的衝擊，來自於其跨越國家邊界的運作模式形成全球治理、全球公民社會等新趨勢發展。以下，吾人即從傳統國際政治出發，重點置於國際關係理論的介

1 忘了就看 有關權力在國內政治的討論，參閱頁1-10。

2 忘了就看 有關衝突與合作的討論，參閱頁1-9。

3 忘了就看 無政府狀態，參閱第17章。

4 忘了就看 文明衝突，參閱頁3-44。

5 忘了就看 跨國恐怖主義，參閱頁15-47。

紹，之後進一步論述全球化時代下全球政治的發展。

## 第一節 國際政治與外交政策

### 一、國際政治的分析

(一)國際政治分析層次：<sup>6</sup>（100身特三等、112身特三等、115身特三等）

國際政治分析層次（levels of analysis）指涉研究者在分析國際現象時所選擇關注的焦點或視角，不同分析層次關注不同的行為者和因素，從而對國家互動的本質提出不同的解釋。國際政治的分析層次主要由國際關係學者華爾滋（Kenneth Waltz, 1924～2013）在其經典著作《人類、國家、戰爭》（*Man, the State and War*, 1959）引進國際關係研究中。在該書中，華爾滋回顧歷來針對戰爭起源的解釋，並將檢視所得勾稽整理成為國際政治分析的三個層次：個人（第一意象）、國家（第二意象）和國際體系（第三意象）層次。華爾滋區辨分析層次的目的，主要在發展解釋的架構，亦即「認定及勾勒不同的分析層次，使得所觀察的現象得到解釋」，因此對於分析層次的掌握將得以確認解釋方向。歸納來說，分辨不同分析層次的原因主要有二：

1. 分析層次有助吾人簡化、整理複雜多面的國際政治。國際政治所包含的題材極其廣泛，從最高的國際層次到最低的個人層次，其間的相互影響十分錯綜複雜，國際政治的研究因而極需執簡御繁，分門別類不同層次範疇內的具體變項以掌握這些變項間的相互關係。
2. 分析層次的思維框架，有助於超越過去規範性、描述性的說明，激發理論性的探討。由於分析層次屬於理論解釋的分類框架，蘊含理論的傾向，故自層次角度切入國際政治議題，研究者將逐步帶入分析對象及最終的解釋變項，從而完成一項理論解釋。

華爾滋回顧歷來針對戰爭起源的解釋並將檢視所得勾稽整理為國際

---

6 Kenneth N. Waltz原著、信強譯《人、國家與戰爭：一種理論分析》，上海：上海世紀出版集團，2012年；王業立主編《政治學與臺灣政治》，台北：雙葉，2025年，頁475-477；游清鑫、陳義彥主編《當代政治學：從政治基礎到國際政治》，台北：五南，2025年，頁445。



政治分析的三個層次類別，之後隨著全球化發展有學者新增第四個全球層次，以下分別說明之。

1. 個人層次（individual level）。從決策者的個人特質分析，此層次分析的重點著重在個人的思維、抉擇與行動，認為決策者的個人偏好、性格、認知、信念、對戰爭的看法與決策風格等構成國家行為。從歷史的脈絡不難發現，不同領域的個人都具有創造時勢與歷史的能力，依照馬斯洛（Abraham H. Maslow）在《人類動機的理論》（*A Theory of Human Motivation Psychological Review*, 1943）一書中提出的需要層次論，個人層次所要分析的行為與其需要有關聯性。而馬斯洛的需要理論奠立在三個假設上：首先人基於生存，個人的需要能夠影響其行為；其次人的需要依照重要性與層次性排成一定的次序；第三當人的某一級需要得到最低限度滿足後才會追求高一級的需要，如此逐級上升成為推動繼續努力的內在動力。
2. 國家層次（state level）。即從國內政局或決策過程分析，該層次分析著重於團體如何影響國家在國際社會運作的結果，這些團體包括利益團體（如企業、工會等）、政治組織或政府機構，基於不同的運作方式對於個別國家或社會形塑出不同的影響，國家層次的分析指標包括民族主義、政府型態、民意、決策官僚體系等。
3. 體系層次（system level）。從國際體系的權力結構，例如無政府狀態（anarchy）或兩極、多極體系格局分析。該層次著重在國際體系、國際規範和國際組織的影響，聚焦於國家與國家、國家與國際組織間的互動，分析指標包括權力平衡、同盟的建構與解構、戰爭、談判等。
4. 全球層次（global level）。隨著全球化在國際關係研究中的地位日漸重要，舉凡生物科技、普世價值以及人與自然生態關係的發展皆會從全球層次對國際關係產生影響。全球層次涉及的分析指標包括南北差距、地球生態、全球化電子通訊等。

舉例而言，如果我們要解釋戰爭的頻率（被解釋項），可以從不同分析層次（解釋項）出發，從個人層次觀察可能會得出戰爭是因為決策者的認知偏誤（cognitive bias）所造成；從國家層次分析則可能以為是政府體制的問題（如民主和平論）；但從國際體系分析，例如從現實主

義或自由主義等角度切入則會得出其它不同的解釋。不同的分析觸角有助於擴大我們的視野，不再將戰爭的爆發歸咎於單一因素，此外不同分析層次之間的各項因素並非永遠單獨運作，而是可能相互影響。

(二)國際政治與國內政治的比較<sup>7</sup>：(100分特三等)

國際政治與國內政治的比較，可從相似與相異兩方面觀察。

1. 相似處：

- (1)資源有限性：資源的有限使得國際政治和國內政治同樣都包含著衝突<sup>8</sup>。衝突來自於團體間主要行動以及價值和利益上的差異，經常是無法調合並且在某些程度上勢不兩立。
- (2)衝突的不可避免性：每一團體在某些程度或方法上為達到其價值所做的行動不可避免地會與其他團體所採取不同行動發生衝突。換句話說，國際政治和國內政治都在處理「誰得到甚麼、何時，以及如何得到。」
- (3)衝突的非累積性：這是指當一個議題在政治舞台的中心取代另一議題時，通常也是個人或團體間衝突的重組。易言之，當某些人在A議題分持不同意見時卻有可能在B議題相互合作。因此，敵人或朋友並非固定形成衝突的非累積性。
- (4)暴力是解決衝突的可能方法之一：不論是國際或國內政治，衝突的兩方（或多方）有時會使用暴力來達到目的，雖然兩者衝突強度並不完全相同，但不排除採取暴力則是一致的。

2. 相異處：

- (1)缺乏成員重疊性<sup>9</sup>：在國內政治上，個人可以隸屬於不同團體，這就是會員的重疊性；但在國際政治上，除極少數雙重國籍或無國籍者外，幾乎每一個人都只合法地擁有一個國家的國籍。
- (2)國際間缺少一個世界政府：國內政治存在有一個中央政府制定具權威性與約束力的規則；但國際政治上並沒有一個世界政府，沒有權力制訂與執行對所有人民或國家具有約束力的政策，這就是國際社

7 A. Ranney原著，倪達仁譯《政治學》，台北：雙葉書廊，2006年，頁508-511。

8 忘了就看 衝突，參閱頁1-9。

9 忘了就看 會員重疊性，參閱頁1-8。



會的無政府狀態（anarchy）。因此每一個國家為達其目標都會照自己的意思與其他國家進行合縱連橫。

### 考題觀摩

- (一)何謂後冷戰時代？對國際政治而言，其與冷戰時代的最大差別何在？<sup>10</sup>  
(97地特三等)
- (二)國際組織具有哪些功能？何謂「非政府國際組織」？<sup>11</sup>  
(97高考三級)
- (三)國際政治與國內政治有何差異？又有何相同之處？試舉出三項國際政治研究分析的層次，並說明之。  
(100身特三等)
- (四)在國際關係中，何謂「多極體系」（multipolarity）？有學者認為後冷戰時期是一個多極體系，他們的主要論點為何？試說明之。<sup>12</sup>  
(102原特三等)
- (五)請從參與者、議題領域、組織功能與運作模式等三個面向，分析冷戰後的安全性國際組織的發展趨勢、課題及挑戰。<sup>13</sup>  
(107地特三等)
- (六)對國家或個人而言，為何須瞭解「國際政治」？<sup>14</sup>  
(110調特三等)
- (七)國際關係的研究可以從個人或決策層次、國內政治結構層次、國際體系層次以及全球層次四個不同層次進行分析，請說明之。  
(112身特三等)
- (八)請說明國際關係的研究可以從那些不同層次進行分析。  
(115身特三等)

10 本題附說明，參閱蘇世岳編《政治學（概要）申論題完全制霸》，台北：高點，2026年，第16章要點解析。

11 本題附說明，參閱蘇世岳編《政治學（概要）申論題完全制霸》，台北：高點，2026年，第16章要點解析。

12 本題附說明，參閱蘇世岳編《政治學（概要）申論題完全制霸》，台北：高點，2026年，第16章要點解析。

13 本題附詳解，參閱蘇世岳編《政治學（概要）申論題完全制霸》，台北：高點，2026年，第16章。

14 本題附詳解，參閱蘇世岳編《政治學（概要）申論題完全制霸》，台北：高點，2026年，第16章。