

合，研究者同時也是實務工作者，藉助研究過程對個人、團體、社區進行改變。

2. 社會影響評估 (Social Impact Assessment)：在政策或方案執行之前，針對各種可能的正負面效應進行預測，以利於政策的修訂。
3. 評估研究 (Evaluation Research)：在政策或方案執行之後，針對執行過程中的改變過程，或是執行之後的實際成果進行評估，以達成責信 (accountability) 之要求。前者稱為過程分析評估 (process analysis evaluation)，後者稱為成果分析評估 (outcome analysis evaluation)。

五、研究時間 (87高三、87國三、88簡升、88身四、88退三、90高三、92國三、94高三、94原三、95地三、95身三、96原三、99原三、100原三)

- (一)橫斷性研究 (Cross-sectional Studies)：在單一時間點上，針對相同的主題，不同的對象，所做的比較性研究。由於成本較低、執行便利，是最常見的一種類型。例如：以次級資料分析法，從政府的統計資料，比較各縣市小學生在2009年所分配到的教育資源多寡。
- (二)縱貫性研究 (Longitudinal Studies)：又譯為貫時性研究，意指在不同的時間點上，針對相同的主題，相同的對象，所做的比較性研究。可分為三種：
1. 趨勢研究 (Trend Study)：針對相同的主題、不同的樣本，在兩個以上的時間點蒐集資料以進行比較。例如：中研院調查研究專題中心所執行的《台灣社會變遷基本調查》，針對台灣民眾的社會、文化、政治、經濟等層面的態度、行為與事實進行四年一度的調查，以紀錄並分析台灣社會之長期變化趨勢。
 2. 世代研究 (Cohort Study)：又可譯為同期群研究、年輪研究。針對相同的主題、相同的世代，在兩個以上的時間點蒐集資料以進行比較。所謂世代 (cohort)，乃是指具有相同經歷的一群人，如同一年齡出生、入學、就職之人。例如：針對全國社會工作學系的九十八年度畢業生，每三年進行一次抽樣調查，以瞭解其生涯發展的軌跡。
 3. 固定連續樣本研究 (Panel Study)：又可譯為同組研究、小樣本多次



訪問研究。針對相同的主題、相同的樣本，在兩個以上的時間點蒐集資料以進行比較。例如：郭靜姿所主持的《跳級資優生之追蹤研究》，針對多位高中時期跳級進入大學就讀之資優生，進行長年的深度訪談，以瞭解其跳級升學之後長期的生涯發展過程。

- (三) 近似縱貫研究 (Approximating Longitudinal Studies) (91普考、93地三)：又譯為擬似貫時性研究，乃是以單一時間的橫斷性研究，達到長時間的縱貫性研究的功能。例如：針對五年級、六年級、七年級之世代，比較其政治參與的態度。雖然只在同一時間蒐集資料，卻有助於瞭解不同世代背後的不同歷史時期所產生的變遷。

六、研究單位 (89原三、101普考)

所謂單位 (unit)，原意乃指計算事物數量的起點，例如張海平的身高若以1cm為單位，計算結果為172cm；若以1m為單位，計算結果即為1.72m。在社會科學中，單位用以泛指研究者在面對經驗現象時所採取的視野範圍。應注意的是：單位是由研究者所指定，而非經驗現象所決定；因此，即使是同樣的經驗現象，若是研究者採用不同的單位，將會得到不同的研究結果，正是所謂「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」。

- (一) 依規模做區分：當單位一詞在此一意義下使用，其意等同於分析水準 (level of analysis)。社會科學包括三種分析水準，以下以自殺議題為例，一一說明如下：

1. 宏觀層次 (Macro Level)：又譯為鉅 (巨) 視層次，意指以社會結構 (social structure) 作為研究的視野範圍。若以自殺為例，採取宏觀層次的研究者，會將焦點放在社會整體的自殺率 (suicide rate) 上，例如台灣在2007年的自殺率為十萬分之13.6人，即屬此類。
2. 中距層次 (Middle-range Level)：又譯為中介層次，意指以社會團體 (social group) 或社會組織 (social organization) 作為研究的視野範圍。若以自殺為例，採取中距層次的研究者，會將焦點放在各種社會團體或社會組織的自殺率，或是其間的自殺率比較上，例如台灣男性的自殺率始終比女性更高，即屬此類。
3. 微觀層次 (Micro Level)：又譯為微視層次，意指以個人 (individ-

ual) 作為研究的視野範圍。若以自殺為例，採取微觀層次的研究者，會將焦點放在個人的自殺行為 (suicide behavior) 上，例如個人若因創傷事件而求生信念解組，將容易造成自殺行為，即屬此類。一般而言，社會學的觀點較傾向宏觀層次，並向微觀層次而遞減；心理學的觀點較傾向微觀層次，並向宏觀層次而遞減；至於社會工作、社會心理學等學科，則經常穿梭在三種層次當中。

(二) 依功能做區分：雖然我們可將單位分為以上各種類型，但不一定能夠直接取得資料，愈是偏向宏觀層次或中距層次，就愈會遇到此一困難。因此，我們可將單位在功能上分為以下二類：

1. 分析單位 (Unit of Analysis)：意指研究者真正納入資料分析的單位。

2. 觀察單位 (Unit of Observation)：意指研究者進行資料蒐集的單位。若是資料分析的單位 (分析單位) 和資料蒐集的單位 (觀察單位) 相吻合時，研究過程較為簡單。例如：欲瞭解少年犯罪者當初犯罪的動機 (分析單位為微觀層次的個人)，便以深度訪談法採訪數十位受訪者 (觀察單位亦是微觀層次的個人)。反之，若是資料分析的單位和資料蒐集的單位不吻合時，研究者必須藉由眾多較小的觀察單位，累積較大的分析單位以進行資料分析。例如：欲瞭解台灣全國的犯罪率 (分析單位為宏觀層次的社會結構)，便以問卷調查法訪問1,000位受訪者 (觀察單位為微觀層次的個人)，才能間接求得全國整體的自殺率。

直言不諱之

分析單位和觀察單位沒有區別嗎？

Earl Babbie所著的《社會科學研究方法》(The Practice of Social Research) 已在台灣風行多年，迄今為止，該書之英文版已出至十版，中文版也有三種以上譯本，使得該書的領導地位無庸置疑。然而，此書並非完美無瑕，仍然夾雜不少有待澄清的盲點。分析單位的問題，是其中最明顯的一項，以下舉出幾個社工師和社工所考試的試題，供讀者做進一步的思考。