



解答

- 1. (D)
- 2. (D)
- 3. (A)
- 4. (D)
- 5. (A)
- 6. (D)
- 7. (D)
- 8. (B)
- 9. (C)
- 10. (D)
- 11. (D)
- 12. (B)
- 13. (D)
- 14. (C)
- 15. (D)
- 16. (D)
- 17. (A)
- 18. (D)
- 19. (A)
- 20. (D)

- 21. (B)
- 22. (B)
- 23. (A)
- 24. (B)
- 25. (D)
- 26. (A)
- 27. (D)
- 28. (A)
- 29. (D)
- 30. (B)
- 31. (C)
- 32. (C)
- 33. (B)
- 34. (C)
- 35. (D)
- 36. (C)
- 37. (D)
- 38. (D)
- 39. (A)
- 40. (D)

- 41. (D)
- 42. (B)
- 43. (C)
- 44. (B)
- 45. (D)
- 46. (A)
- 47. (D)
- 48. (A)
- 49. (C)
- 50. (C)
- 51. (D)
- 52. (D)
- 53. (D)
- 54. (C)
- 55. (C)
- 56. (D)
- 57. (B)
- 58. (D)
- 59. (D)
- 60. (B)

- 61. (BCDE)
- 62. (BD)
- 63. (AE)
- 64. (DE)
- 65. (BE)
- 66. (ABC)
- 67. (ABCE)
- 68. (ABDE)
- 69. (ACDE)
- 70. (ABC)

解析

1. 依刑法第24條第2項規定：「前項關於避免自己危難之規定，於公務上或業務上有特別義務者，不適用之。」本題，船難之發生固然對於所有乘客與船長而言，係一緊急危難，惟船長基於其職務上之特別義務關係，負有保護、救助乘客生命安全之責，當然不能為奪取乘客之生機以保全自己之生命之舉，所以甲奪取乘客之救生設備以逃生的行為，不能主張刑法第24條第1項之緊急避難以阻卻違法，甲仍應承擔刑事責任。職是，僅選項(D)係屬正確。
2. (1) 依刑法第28條規定：「二人以共同實行犯罪者，均為正犯。」又依同法第31條第2項規定：「因身分或其他特定關係致刑有重輕或免除者，其無特定關係之人，科以通常之刑。」
 - (2) 本題，甲夥同乙將甲父A殺害，固均為殺人罪之共同正犯，但甲之身分為A直系血親卑親屬，故甲所為另外該當殺害直系血親尊親屬罪；只是殺尊屬罪之性質為普通殺人罪之特別加重規定，而加重規定，乃因行為人與被害人間具有直系血親尊卑親屬的身分的緣故，乙既無此特定關係，自只能論以普通殺人罪。
 - (3) 綜上，乙應論以普通殺人罪，甲應論以殺直系血親尊親屬罪，故僅選項(D)為正確。
3. (1) 依判例，刑法第62條自首規定之「所謂發覺，係指有偵查犯罪職權之公務員已知悉『犯罪事實』與『犯罪之人』而言（75台上1634判例）。」據此，犯罪事實雖已發覺，但犯罪人是誰，偵查機關尚不知悉，如犯罪人向警察自承犯其罪，仍符合自首之「未發覺之罪」的要件，故選項(A)為正確。
 - (2) 自首的法律效果，僅「得」減輕其刑，所以對於未發覺之犯罪自首者，法官判決時亦未必然須減輕其刑。職是，選項(B)有誤。
 - (3) 依判例，「自首之方式並不限於自行投案，即託人代理自首，或向非偵查機關請其轉送，亦無不可（50台上65判例）。」據此，選項(C)為非。

依判例，自首者，「須有向該管司法機關自承犯罪而受裁判之事實，始生效力（75台上1634判例）。」據此，若於犯罪後，雖打電話給警察自承犯罪但卻避不出面者，因無自願接受裁判之事實，自與自首要件不符，故選項(D)為非。
4. (1) 不論是刑法第121條第1項之不違背職務賄賂罪以及同法第122條第1項之違背職務賄賂罪，均在保護公務行為的純潔與真實，確保社會大眾對公職人員及其公務行為的不受賄性的信賴；作為是項犯罪之行為客體的所謂賄賂或其他不正利益，必須是針對行為人的特定職務行為，或者違背職務行為的相對給付，始能該當。如果行為人所得受的利益與其職務行為或違背職務之行為間欠缺對價性，即非受賄罪之賄賂或其他不正利益，縱使行為人受之，亦無構成犯罪之餘地。