



## 目錄

### 〈前言〉

英語面試的成功之鑰在於個性與自信 | 2

## PART 1

## 只有面試官知道的 6 個祕密

- SECRET 1**      英語面試是為了確認英語實力 | 10  
面試的意圖 \_ Aim
- SECRET 2**      評分的標準很簡單 | 18  
評分標準 \_ Criteria
- SECRET 3**      偏好西式風格 | 26  
價值觀 \_ Values
- SECRET 4**      面試是比較過程的延續 | 32  
比較 \_ Comparison
- SECRET 5**      英語面試就是對話 | 38  
進行方式 \_ Methodology
- SECRET 6**      面試官也會無聊 | 44  
誘發興趣 \_ Boredom
- 祕密紅利**      面試官常用的評語 Good or Bad | 52

## PART 2

## 吸引面試官的 7 個策略

- STRATEGY 1** 先講重點然後舉證 | 56  
結構 \_ Structure
- STRATEGY 2** 誇大優點縮小缺點 | 88  
強調 \_ Emphasis
- STRATEGY 3** 要求確認問題 | 100  
澄清 \_ Clarification
- STRATEGY 4** 展現自己的獨一無二 | 120  
獨特性 \_ Uniqueness
- STRATEGY 5** 拋棄不好的英語習慣 | 130  
戰術 \_ Tactics
- STRATEGY 6** 好好料理語言 | 146  
語言 \_ Language
- STRATEGY 7** 活用聲調及肢體語言 | 188  
非語言 \_ Non-verbal
- 祕密紅利** 用策略在團體面試中突顯自己 | 206
- 〈後記〉 個性來自個人獨有的故事 | 210

## SPECIAL APPENDIX

## 實戰準備工作書

- APPENDIX 1** 讓回答變成最適合自己 \* 想法整理工作表
- APPENDIX 2** 實戰運用英語面試七個策略 \* 策略訓練工作表

# PART 1

## 只有面試官知道的 6 個祕密

面試官也是人，所以第一印象很重要，  
他們會喜歡某些回答，也可能已經聽累了某些回答，  
若真要說有什麼特點，就是面試官大多是來自英語系國家的人，  
所以首先要了解英語系國家的文化。  
只要你用面試官的觀點來進行面試，就一定能勝券在握。



面試官透露的  
第五個祕密

進行方式  
Methodology

5

A conversation is a dialogue,  
not a monologue.

Truman Capote

---

對話是「交談」，不是「獨白」。

楚門·卡波提

# 英語面試 就是對話

It's a conversation.

## “ 這個應試者蠻能溝通的 ”

英語面試是用英語進行的面試，所以英語能力很重要，但是比起語言能力，一定要記住「面試就是在對話」。在本書後面策略篇中會再詳細說明，但是在此先舉幾個會妨礙溝通順暢度的錯誤回答「風格」。



iBT/CBT 風格



簡報風格



稻草人風格



軍隊報告風格



嫌疑犯風格

〈妨礙對話的回答風格〉

## ★ 製造對話的假象

英語面試就是在「對話」，聽到這句話讀者心裡一定會這樣想：

「對話？一對一面試才有可能吧，團體面試要怎麼對話？這樣不是會變成面試官問問題然後應試者自己在那邊演……」

這個疑問不是沒有道理，只是無論如何都要把面試變成對話，至少要「假裝」在對話，用自然的氣氛、聲音、語調、手勢、身體語言等要素讓面試官感覺你是從容地在和他對話。

講白一點，就是要製造出在對話的「假象」，這其實是一種與面試官之間不言而喻的默契，而且這個假象不是指面試前的自我催眠，而是整個面試過程都要維持著。這個假象一旦破滅，英語面試就會淪為生硬無比的口語考試，這也不是面試官想要的結果，因為比起面試，對話是更有趣的，實際上也更能了解應試者的人格特質。所以為了避免不自覺去破壞對話的假象，以下是幾個一定要避免的回答風格：

## ★ 英語面試不是「審問」

看 CSI（犯罪現場）跟 NCIS（重返犯罪現場）這種犯罪搜查連續劇一定會出現一個場面，就是嫌犯在被審問時不斷地主張自己的清白，直到罪證確鑿才會認罪。

應試者的確有可能覺得面試是在被審問，但是這種「嫌犯風格」在面試現場是絕對禁止出現的。應試者不是在被審問，面試官也不是鑑識官。也就是說面試官不是在等著抓應試者的小辮子，然後得意洋洋地說「看吧，你犯錯了！」。

這種聲音緊張的「嫌犯風格」跟 Secret3〈偏好西式風格〉的距離天差地遠，而且會讓面試官感到壓力，面試現場的壓力是會傳染的，這種狀況絕對帶不出好氣氛。

在這種氣氛當中，應試者別說能否用事前準備好的內容好好回應，大概會變得更加惜字如金，在連話都說不好的狀況下分數自然不可能會好。這是應試者自己造成的狀況，而且是沒有人樂見的狀況。面試官也是，沒有人會希望在工作的时候感受到太多壓力吧？

### ★ 英語面試現場不是「軍隊」

還有一些跟嫌犯風格很像的變形，首先是「稻草人風格」，與過於緊張的嫌犯風格差別在於面部沒有表情及聲音毫無感情，這種風格也絕對會是大扣分。

另外一種要注意的是「軍隊報告風格」，是指用僵硬的姿態和過於用力的聲音在回答問題，就像在軍中回答長官一樣。這類應試者在回答時大多只有 yes 或 no 幾個字，如果人事部希望的是這種回答，根本就不必面試，只要發幾張英文考卷不就好了？因此這種風格在一般面試裡也不受歡迎。

總括來說，嫌犯風格是太過緊張；稻草人風格是毫無感情；軍隊報告風格的特徵則是聲音太過宏亮，要注意，面試現場並不是軍隊。

### ★ 英語面試不是 iBT

一般英語能力檢測的口說測驗大多是像 iBT internet-based test 或是

CBT computer-based test 這種戴著耳機對著螢幕講話的考試方式，對求職的應試者來說，這跟必須與面試官直接對話的英語面試方式是很不同的。

應試者進面試室的時候都可以馬上看著面試官的臉，大部分也會很自然地跟面試官目光交會，畢竟這也是一般面試的重點。問題是某些應試者會以像是在背答案般的獨白方式來與面試官應對，絲毫找不出一般對話的語氣、語調跟節奏，這樣怎能製造出對話的假象呢？更何況面試跟 iBT 或 CBT 不同，很可能會隨性的出現一些考驗臨場反應的問題，常有應試者遇到這種狀況就手足無措，等到發現重點是要對話的時候已經來不及了。

### ★ 英語面試不是在「做簡報」

在一般面試裡一定有些應試者是這樣開始回答：

「我先為各位說明一下……」

對一些人事部負責人來說，這種開始話題前先給信號的方式，在一般面試裡是不錯的方法，不過英語面試則不然，為什麼要先給信號？這不是在重複問題而已嗎？有些應試者會覺得這是「我要回答的主題的緒論，就像英文文章裡要有緒論、本論和結論一樣」。當然，在文章或簡報裡使用英語溝通基本結構是很好的，但是英語面試則不然。

要給信號可以有許多方式，不需要用重複問題這種破壞假象的方式。有一種稍微好一點，就是 first, second, third 這種說明順序的信號，不過在英語面試時聽起來也會顯得生硬、奇怪，畢竟跟熟人對話的時候誰會用「第一」、「第二」、「第三」這種方式？在本書策略篇裡會有更詳細的說明。

這種簡報風格只會造成不必要的隔閡，把應試者變發表人、把面試官變成聽眾。要記住英語面試不是在做簡報，是在對話。

### ★ 面試官想要的是對話

要避免任何會造成對話中斷的語氣或行動，不能讓順暢的溝通出現障礙物。溝通就是在分享情感跟觀點，只要有做到良好的溝通，即表示應試者在語言及非語言表現上適當的回答了面試官的問題，也就可以期待好的分數。

前面有提到過，把面試當作約會就好。就像在約會一樣把注意力放在對方身上，用對話跟手勢來得到對方的好感。平常話不多的人在約會的時候也是會使出渾身解數表現自己不是嗎？

我再強調一次，面試官的任務其實就是要跟來應徵的人對話。只要能讓他們開心，得到的分數就一定會高，所以拜託一定要好好的對話。