

PART 2

吸引面試官的 7 個策略

這裡有讓英語面試成功的策略，
只要再加上適當的用語及反覆訓練即可。
就算面試時緊張到忘了所有策略也不要慌張，
策略的核心就是用你的故事把面試變成對話，
還有就是記住形容詞、縮寫跟連接詞五兄弟，
這三項會幫助你順利進行對話。



面試官透露的
第三個策略

澄清
Clarification

3

Ask and it will be given to you.

Jesus Christ

你們祈求，就給你們。

耶穌基督

要求 確認問題

When in doubt, ask for clarification.

“比起不懂裝懂，還不如重新問一次比較乾脆”

沒聽清楚問題的時候，不要輕易作答，要「再確定」一次問題。要求確認問題的方式隨著特定問題、當下狀況和個人理解程度可以分為下列幾種類型：

1. 請對方確定 Asking for Confirmation

2. 請對方定義 Asking for Meaning

3. 請對方詳細說明 Asking for Details or Elaboration

4. 請對方重複問題 Asking for Repetition

5. 請對方換種方式問 Asking for Rephrasing

〈請對方確認的類型方式〉

★ 澄清不是一種選擇，是必要的手段

每個人都會有聽不懂對方話語的時候，但是大部分的東方人在傳統禮教文化的教養下，如果一時沒聽懂對方說的話，往往不太能自然地請對方重複一次，會覺得那是失禮的行為。若對方層級比自己高的話，心裡還會再加上一層恐懼感，在公司裡，這種「上級」關係是上司，在家裡就是長輩了。

舉個例子，開會的時候副總說了一些話，但是在場的人都聽不清楚，也許是副總聲音突然變小或話講得太快……反正原因不重要，重點是副總不是在開玩笑而是在下指令。這是與工作相關的事情，本來應該要問清楚的，但是大家都怕被副總誤會自己沒有專心聽，所以沒有人敢問。結果所有人只好等副總離開之後，開始交換意見猜測他到底是下了什麼指令。

「他叫我們明天把草案準備好對吧？」

「不是吧，他說的應該是 PT（報告資料）。」

「不對，他說的應該是草案，他昨天也有講到這個。」

「昨天？不是啦，那是另外一個專案。」

沒有人能夠確定他到底說了什麼，這些討論既浪費時間又不會有實質成效。

其實這個狀況的始作俑者是那個話沒講清楚的副總，他下指令的時候應該要清楚明確才對，但是他的員工卻在當時選擇不作反應，事到如今也不好再追出去問。這個例子也許有些誇張，但多少反映了東方人的狀況。而這種狀況不只會發生在公司裡，在英語面試的時候也有很多人會有這種澄清恐懼症，大概應試者都覺得面試官的層級比自己高吧！

★ 澄清是最快最確實的方法

最大的問題是，這些人把東方社會裡「澄清 = 失禮」的價值觀套用在與西方人進行的英語面試裡。當然，在評鑑英語溝通實力的英語面試時聽不懂問題的確會讓人很驚惶，但是逃避的想法更是危險。再舉個例子，面試官問了一個問題：

What is your least favorite color?

聽到 least favorite color，應試者可能會有點緊張。心裡想著 color 是「顏色」，favorite 是「最喜歡」的意思，但是怎麼會有一個 least 在句子中？這是陷阱題 (trick question) 嗎？at least 是「至少」的意思，least 好像是「最少」的意思，他是在問「最不喜歡的」顏色嗎？

這實在不是短時間之內可以想清楚的問題，但還是得在「喜歡的顏色」、「不喜歡的顏色」兩者中選一個來回答，而這兩種選擇通往的路完全不一樣。問題是，明明眼前有一條叫做「澄清問題」的寬廣道路可以走，你卻因為焦躁而看不見它。

在英語面試的時候，不管是怎樣的問題，只要稍微有疑問，就一定要問清楚。澄清是正確掌握發話人意圖的必要手段，在英語面試這種重要場合裡，如果沒有想要追根究柢掌握問題的意圖是很糟糕的，對話中任何細節都不能隨便聽聽就想要呼籲過去。

英語面試的時候，沒有比問 A 答 Z 這種狀況更糟的錯誤了，面試官不太可能主動跟你說 Oh, hold on. You misunderstood the question. I was asking ... (等一下，你誤會我的問題了，我是在問……)，雖然隨著狀況與目的的不同，面試官是可以幫你，但是大部分情況是不允許的。就算面試官幫忙，但只要不是應試者主動請求，而是面試官自己直接把問題

重複一次的話，對應試者來說都絕對不是件好事。這是很重要的，所以我再強調一次。如果你對問題有任何疑問，澄清不是一個選擇，是必要的手段。

英語面試不是單純的考試，雖然它的目的的確是要評鑑應試者的英語能力，但是請記得本書不斷提醒各位的一個觀念：面試官認為自己是跟坐在眼前的應試者在對話。總之，在英語系國家人們的對話中常常會聽到大家在澄清，因為像是美國或加拿大這些國家都不是單一民族國家，在那種融合了多種文化的社會裡，澄清是不可避免的。

★ 要求確認問題的種類與方式

要求確認問題的方式隨著問題、當下狀況與個人理解程度而有所不同，不過很多的應試者在不了解問題的時候很容易會用 Pardon? 或 Excuse me?，也就是裝沒事然後講「什麼？」或是「啊？」。這種方式讓人完全感覺不到你有想要努力了解問題，甚至會讓人產生你的英語程度很差或是在拖時間的印象。

在與人交談時，當你不懂對方的問題卻只說一個「什麼？」的時候，對方十之八九只是會把問題再重複一次，而且會比剛才更不耐煩、更大聲。同樣的，Pardon? 或是 Excuse me? 也沒有辦法讓面試官知道應試者到底需要什麼，所以大多會用懷疑的眼神慢慢地、很大聲地把問題再問一次。若重複問題之後應試者有好好的作答倒無妨，如果還是不了解問題的話只會讓情況變得更糟糕。

那要怎樣才是正確的澄清方式呢？接下來我會提出幾種類型，通常面試官會把他們通稱為 asking for clarification，也就是「要求講得更清楚」的意思。

【要求確認問題的類型 ①】請對方確定

接續前面舉例過的顏色問題：

問題

What is your least favorite color?

讓人迷惘的部分果然還是 least，得想辦法確定自己的直覺是否正確，他到底是不是在問「我最不喜歡的顏色」？有幾種句型可以使用，Are you asking ... 以及 Do you mean ...。

要求確認

Are you asking about the color I don't like?

您是在問我不喜歡的顏色嗎？

Do you mean the color I don't like?

您是說我不喜歡哪個顏色嗎？

面試官的回答一定會很簡單。

Yes, the color you don't like.

對，你不喜歡的顏色。

那如果面試官問的其實是 most（最多）而不是 least（最少）呢？也許是自己太緊張而把 most 聽成 least，或是面試官太累了以致咬字不清楚……這個時候要求確認是非常正確的，面試官一定會跟你講清楚。

No, I meant the color you like the most.

不，我是在問你最喜歡的顏色。

再舉一個很常出現的問題，這次不是沒聽懂，而是要請對方更具體的說明某個單字或是句子。

問題

Who do you respect the most?

最尊敬的人範圍太廣，是指現在還活著的人？歷史人物？還是大家都知道的人？如果這個時候應試者能主動的跟面試官要求定義更明確的範圍，會得到超乎期待的結果。你可以這樣反問面試官：

要求確認

Does it have to be somebody alive?

一定是要還活著的人嗎？

若面試官回答都可以，那就把事前準備好的「最想見到的歷史人物」拿出來講，直接從核心開始回答：

I really respect Thomas Edison.

我真的很尊敬湯馬士·愛迪生。

如果想回答的對象是家人該怎麼辦？這時可以用 Is it okay 這個句型來請對方允許。

要求確認

Is it okay to talk about someone in my family?

可以說我的家人嗎？

單就 Who do you respect the most? 這個問題本身來看，其實要講誰都行，但是如果後面會出現跟家人有關的問題，或是面試官有其他目的