

## 範題精選

### ■ 選擇題

1. 一般研究都將性別和年齡視為必然分析的變項，而忽略了其背後代表的何種意義？ (A)文化 (B)心理認知 (C)關係網絡 (D)以上皆是。 (D)  
(92社師)
2. 以下何者不屬於質性研究的一種？ (A)參與觀察 (B)田野研究 (D)  
(C)個案研究 (D)郵寄問卷。 (92社師)
3. 在深度訪談中，訪談者本身就是一項很重要的研究工具，以下何者不是適當的表現？ (A)能夠傾聽受訪者的言外之意 (B)瞭解相關的理論，知道何時應追問 (C)有良好的人際互動技巧 (D)要給予受訪者明確的情緒反應，包括嫌惡或鄙視情緒。 (D)  
(92社師)
4. 重視研究對象在自然情境中對意義的建構，以及重視由研究對象的觀點來看事物，此為何種典範？ (A)實證典範 (B)詮釋典範 (C)批判典範 (D)古典典範。 (B)  
(92社師)
5. 找熟悉當地文化的人士進行訪談和收集資料，此方法為？ (A)報導人訪談 (B)調查研究 (C)電話訪談 (D)歷史研究。 (A)  
(92社師)
6. 以詳細的觀察為出發點，朝向抽象的觀念移動，是為： (A)歸納 (A)  
(B)演繹 (C)批判 (D)詮釋。 (92社師)
7. 不同的典範衍生出不同的研究方法，請問量化研究是源自何種研究典範？ (A)詮釋典範 (B)實證典範 (C)批判典範 (D)以上皆非。 (B)  
(92社師)
8. 以下何者不屬於質性研究適用的情境？ (A)進入一個很不熟悉的社會系統時 (B)在一個不具控制和正式權威的情境中 (C)在想要瞭解影響案主行為的外在客觀因素時 (D)在理論觀念或是學說建構還未成熟時。 (C)  
(92社師)
9. 下列何者屬於質性研究 (qualitative research) 的性質： (A)檢驗變項之間的關係，並對現象事實加以預測 (B)演繹法的思考邏輯與執行程序 (C)歸納法的思考邏輯與執行程序 (D)將概念轉化為可操作的屬性，尋求現象的概推通則。 (C)  
(90社師)

3. 試比較質性研究與量化研究在哲學背景、研究目標、觀察角度及研究用途的差異。 (96社師)  
    ▶▶請參考：一、質性研究的特色。
4. 什麼是質化研究 (Qualitative Research)，有何特性？你認為質化研究在社會科學有何重要性？ (86普考)  
    ▶▶請參考：一、質性研究的特色。
5. 921大地震以後，你做了哪些社會工作「專業」的服務？請從服務經驗中，以質性研究的觀點，擬定一個研究題目，說明為何這個題目以質性的方法來進行研究較為妥當。 (88社師)  
    ▶▶請參考：二、質性研究的適用條件。
6. 質化研究者除了做立意抽樣外，可以為了符合不同的研究目的，產生不同的抽樣策略。請舉出並說明五種不同的質化研究因研究或探索目的之不同而採取的抽樣策略或方法。 (91高三)  
    ▶▶請參考：三、質性研究的抽樣。
7. 量化研究與質性研究的抽樣，在本質上有何差異？並舉例說明之。 (88社師)  
    ▶▶請參考：三、質性研究的抽樣。
8. 何謂信度與效度？請就質化與量化兩類研究來比較其信度與效度，並討論其增進信效度的方法。 (90高二)  
    ▶▶請參考：四、質性研究的品質。
9. 有人認為定量方法（或數量方法）與定性方法（或質量方法）是相互排斥的，但另有人則認為它們是相輔相成的。試述以上論點的要旨。又研究時應如何作一適當取捨？亦請加以說明。 (85高三)  
    ▶▶請參考：六、質性研究與量化研究的結合。
10. 請說明質化研究與量化研究的差異重點，並舉一例說明整合質化與量化研究方法於同一個研究中的可能具體做法。 (92高三)  
    ▶▶請參考：六、質性研究與量化研究的結合。
11. 在質性研究當中，常使用「多元方法」(Triangulation)，何謂「多元方法」？試說明「多元方法」之類型及設計有哪些？ (90普考)  
    ▶▶請參考：六、質性研究與量化研究的結合。

## ■名詞解釋

理論先於研究策略 (theory-then-research strategy) (96地四)

量化研究採取演繹法 (deductive method)，乃是由理論推衍的假設指導觀察，屬於檢證的邏輯 (logic of justification)，故特別適於研究者具有充份的背景知識之時選用；質性研究採取歸納法 (inductive method)，乃是由觀察累積的法則構成理論，屬於發現的邏輯 (logic of discovery)，故特別適於研究者對研究對象缺乏背景知識時選用。

互為主觀性 (intersubjectivity) (93地四、95高三)

現象學 (phenomenology) 的觀點主張，社會及人文科學的研究者與研究對象之間具有意義共享的能力，藉此得以憑藉相互的理解作為認識時的保證。此種能力不同於自認超越於一切個人之上的客觀主義 (objectivism)，或是單純憑靠研究者內在直覺的主觀主義 (subjectivism)。

深度抽樣 (intensity sampling) (88社師)

樣本是由對研究現象表現出充份興趣，而且資訊豐富的個案所構成的。和極端個案取樣 (Extreme or deviant case sampling) 相反，深度抽樣是尋求可以典型代表研究對象之個案。

歷史信度 (diachronic reliability) (90退三)

為Kirk & Miller所提出之質性研究信度的一種，意指不同時間所測結果的相似性，表示時間的穩定性，其功能約略等同於量化研究中的再測信度 (test-retest reliability)。

工具效度 (instrumental validity) (92地三)

為Kirk & Miller所提出之質性研究效度的一種，意指利用某一測量工具所得到的資料與另一個被證實有效的工具所測得的資料的相似程度，其功能約略等同於量化研究中的效標效度 (criterion-related validity)。

質化資料 (qualitative data) (87高三)

以非控制的觀察、非操作化的訪談或是多方尋索的初級資料，所形成的質性研究的素材。因其通常不以數字方式呈現，故又稱為軟性資料 (soft data)。此一見解近年來屢受挑戰，尤其是紮根理論法 (grounded theory method) 的倡議者Strauss & Glaser，認為質性研究與量化研究的真正區別在於邏輯模式，而非資料性質。