

2. 有用者為真之真理觀過於功利。
3. 以學生經驗為中心之學習方法較無系統、方法，且較浪費時間。

七、自然主義

(一) Rousseau之基本思想：

1. Rousseau認為「人性皆善，一經人手悉變為惡」。
2. 此外，社會制度與文明亦為人所創造，故亦為造成人類不平等之根源。
3. 其主張應該「返回自然」，因為自然是具有最純真、純善與純美之特性。

(二) Rousseau之教育思想：

1. 教育旨在去除矯揉造作的惡習，以及形式作風，以求呈現學生真實的自我。
2. 其主張「消極教育」，認為自然本身就具有教育的功能，及自然懲罰的功能。
3. 強調應該遠離讀本（毒本），接近大自然，故強調戶外旅行、實物教學以及尊重學生個別差異、身心發展需求。
4. 在其愛彌兒（Emile）一書中，亦闡述其教育計畫，茲分述如下：
 - (1) 嬰兒期：強調肢體活動、自由開展。
 - (2) 兒童期：重視感官教學、實物教學，並且於此階段不宜說理，因為此時期為「理性睡覺期」。
 - (3) 青少年前期：強調手工活動，此時期可讀「魯賓遜漂流記」。
 - (4) 青少年期：為正式教育開始的時期，並重視能融入社會。
 - (5) 女子教育：認為女子教育目標在於迎合男子為主。

(三) 對Rousseau思想之評析：

1. Rousseau以學生為中心的教育思想，被視為一種「哥白尼式革命」。
2. 其教育思想有助於開展學生的自我價值以及潛能。

3. 但是其人性本善的主張，並非是經由實證而來。
4. 且其女子教育主張亦對女性具有歧視意味。

八、分析哲學與教育

(一)思想背景：

1. 對傳統哲學的反動：分析哲學是對傳統哲學目標與方法的一種反動，尤其是傳統形上學，由於概念不清、語言混用，導致千年不可解之哲學論爭。分析哲學家遂主張「Doing Philosophy」，以「澄清」哲學語言作為哲學論述之主體。
2. 當代思潮研究的趨勢：二十世紀可說是語言的世紀，許多學科不約而同地將研究焦點集中於人類的語言，哲學亦不例外。當代語言哲學之濫觴，雖可遠溯至希臘時代蘇格拉底常問之「什麼意思？」（What do you mean?）、「你如何知道？」（How do you know?）事實上以十九世紀末弗列格、懷德海與羅素之數理邏輯語言為根基，而開展出語言哲學的路線。

(二)代表人物：

1. 理想語言學派：以劍橋學派之羅素（B. Russell）、懷德海（A. N. Whitehead）、維根斯坦（L. Wittgenstein）等人為代表。
2. 日常語言學派：以牛津學派之維根斯坦（Wittgenstein）、奧斯丁、瑟爾等人為代表。
3. 邏輯實證論：以維也納學圈（Vienna Circle）之卡那普、石里克為代表。
4. 教育分析哲學：以倫敦學派之皮德思（Peters）、赫斯特（Hirst）、懷特（White）、阿贊寶與哈佛的謝富勒（Schffler）為代表。

(三)分析哲學要義：

1. 哲學是分析，是對於邏輯與語言的關心，目的在釐清思想。
2. 哲學並不是一組學說，而是一種活動。
3. 哲學並不是要產生許多哲學問題，而是要去澄清命題。
4. 哲學思想不應曖昧不清，其工作正是要使其清楚，並清楚界定