

#### 十四、試比較團體工作、團體輔導、團體諮商、團體治療這四類團體活動的差別？

**答：**

	團體工作	團體輔導	團體諮商	團體治療
實施機構	社會福利機構	教育機構	諮商中心	醫療矯治機構
主要對象	案主	一般學生	學生為主、兼具其它人口群	病人、犯罪者
成員人數	10人左右	依班級人數	6至8人	不定(小團體)
目標	增強社會功能	獲得知識資訊	改變態度行爲	人格改變重建
功能	兼顧治療發展	側重預防取向	治療預防發展	側重治療取向
工作人員	社會工作者	教師或輔導員	諮商員	心理醫療師
團體過程	重視	不太重視	極重視	重視
方法	引導成員互動	教學活動技術	引導探索省察	分析解釋行爲
實施期間	依需求而定	定期	短期	長期

#### 十五、試述社會團體工作所構成的團體可區分成那些類型？

**答：**(-)社會團體工作類型：學者Zastrow（1999）認為團體可分為五種，包括：

1. 娛樂性的團體（recreation groups）：例如YWCA的休閒活動團體。它是最早出現的一種團體。主要目的是在提供團體活動，讓團體成員從活動中得到休閒的樂趣。
2. 學習休閒技術的團體（recreation-skill groups）：例如橋牌、插花等才藝和技能性團體。它屬於任務取向的團體，成員可以透過團體活動，學習各種休閒的技術，同時帶有社會化的作用，可以促進成員間建立良好的關係。
3. 教育性的團體（educational groups）：例如親職教育訓練團體。它的性質類似學校裡的班級團體，其成員可經由互相激盪而引發更多的互動。亦含有社會化的作用，當團體的成員在尋求協助的同時，也可以達到結交新朋友的目的。所以它相當重視成員間的互動與討論，營造一種相互學習氣氛。
4. 自助性團體（self-help groups）：例如病友團體。團體的性質是志願參與，透過成員的互助來達成團體的目標，參與的成員必須

承認自己存在某些困難或問題，願意向團體成員表達困難，並提出改變的計畫。因此，成員之間通常也會建立一種互相聯結的支持系統，以便應付可能的危機情況，最終形塑成能夠互相幫助的小團體結構。

5. 治療性團體（therapeutic groups）：例如悲傷輔導團體。在治療性團體團體中，由於成員會伴隨嚴重的情緒困擾或適應欠佳，故團體領導者必須具有高度的領導技巧、客觀地觀察案主對情境的知覺、和感受的表達，以便更清晰的診斷案主的人際需要和困擾問題，並經由團體過程給予適當的處置。最終目的乃是要使成員可以感受到自己的問題並不是獨特的或最嚴重的，進而達到改變和治療的目標。

(二)另可依不同團體設定的主題區分成以下不同的團體類型：

成員關係	基本團體	成員面對面接觸，且接觸的時間長到足以建立恆久關係，使得成員交戶認同與影響。
	次級團體	提供或多或少的親近關係，但成員間主要是因共同利益或旨趣的結合。
團體導向	心理團體	較非正式與同質性，成員加入團體在於獲得情緒的滿足和發展適應的人際關係（情感分享）。
	社會團體	較正式與異質性，加入團體爲了追求明確的目標（工作效果）。
團體組成	強制團體	團體不考慮成員的期待，依賴性與攻擊性均強，憤怒、不合作、沉默且易於罷工。例如學校班級、軍隊行伍。
	組成團體	成員有選擇性的加入，以問題爲中心，所以較積極。
	自然團體	沒有壓力，不靠外力糾合，已形成規範體系和目標。
	封閉性團體	團體成員進入或退出與增加或減少之自由程度較低。
	開放性團體	團體成員出入團體較自由，團體變動情形嚴重。
成員進出的自由程度	休閒團體	團體活動純粹爲了享受休閒娛樂，經常不需要固定領導人。
	休閒技藝團體	不只是爲享有休閒活動而來，包括透過團體習得遊戲的技巧。

成員進出的自由程度	教育團體	爲了學習更複雜的技能，如成人教育、領導才能。
	自助團體	透過社工員的推動而自行組成，且靠內團體的力量而維持，以達成團體自身的目標。
	會心團體	團體成立目的基於開放、真誠、自我覺知、自我負責，注意身體和感覺並強調。

#### 十六、試述社會團體工作的記錄和評估方式為何？

**答：**(一)團體工作的記錄方式：不論是何種紀錄在社會團體工作的之技巧都是重要的，因爲要藉由紀錄了解成員間的差異性，成員所顯現出來的問題，也是讓工作者更加了解成員的一項重要資料。

1. 敘述記錄（故事式紀錄）：注重時間順序的記錄較費時費力的方法。
2. 過程紀錄：注重團體過程時成員間的人際關係的記錄也是較費時費力的方法。
3. 摘要記錄：採重點式紀錄可以提供工作者隨時檢討與查閱是一個省時省力的記錄。
4. 評價方式：工作者讓成員自我評量與反思了解參加此團體對成員有何收穫與建議，也從記錄中檢討團體需要改進的方向。（白秀雄，1992）

(二)團體工作的評估方式：團體工作者讓成員自我評量與反思了解參加此團體對成員有何收穫與建議，也從記錄中檢討團體需要改進的方向。

1. 領導者自我評估：
  - (1) 領導內容方面：如目標是否達成？對成員的了解？是否有效協助成員改變？
  - (2) 領導過程方面：如與成員之間的關係如何？處理團體事件的效果如何？維持團體氣氛的功能如何？
2. 團體成員自我評估：
  - (1) 本身方面：如參加團體得目標是否達成？行爲是否獲得改善？
  - (2) 參加方面：參與程度如何？探索程度如何？有否防衛性行爲出現？