

家)作為一個整體的分析對象；這個體系之中存在一個勞動分工的體系(以資本主義體系為主宰)和多元化的文明。在這個分工體系中，又可分為核心、半邊陲、邊陲三個部分。

2. 「世界體系」的三個組成部分：世界體系理論主張，現代世界將全球創造成一個「世界經濟體」(world-economy)，透過資本的國際化運作，許多國家的經濟活動已不自主地納入全球資本主義的世界體系中。依各個國家在世界體系中所扮演的角色輕重，可區分出三種不同影響力的國家：

- (1)核心國家(core country)。
- (2)邊陲國家(periphery country)。
- (3)半邊陲國家(semi-periphery country)。

3. 「世界體系」的運作：

- (1)核心國家和邊陲國家的關係，主要繫於剩餘價值是朝核心方向進行不平等的交換與分配(unequal exchange)；半邊陲國家則介於兩者之間，對核心國家輸出原料和加工成品，輸入技術與資金。
- (2)此三者之間的關係並非一成不變，其變化方向主要取決於資本主義體系內的三種矛盾：政治與經濟之間的矛盾、供給與需求之間的矛盾、資本與勞力之間的矛盾。

第三部分 全球化議題

一、全球化的趨勢

(一)全球化的基本內涵：「全球化」是一個錯綜複雜的現象，也是一個多面向的發展趨勢。它包含了跨國界的工業生產、文化的擴散、資訊科技無遠弗屆的穿透力，以及跨國遷移的大量出現等現象。這些因素使得社會關係和文化現象都呈現出全球性的面貌。

(二)全球化的不同面向：

1. 政治層面：全球化影響下的民族國家之活動與國際關係的變遷。其中，跨國公司的貿易活動、跨國遷徙以及國族認同的重塑，都會在政治層面上造成巨大的效應。
2. 經濟層面：經濟層面原來就是全球化最顯著的現象，也是明顯突破國家界限的現象之一。其中，全球性的貿易、金融活動、生產關係與商品流動，都已具有全球化的特徵。
3. 文化層面：各個社會如何在全球性的文化霸權擴張與在地文化之間的衝突中尋求適應。
4. 技術層面：20世紀末期資訊科技的進展，配合了人造衛星、網際網路與新型的傳播媒介，使得訊息的流動已經突破時間與空間的限制而具有全球一體化的性質。

二、全球化議題的論爭

有關全球化的現象，不同學者之間有很大的歧見。在某些面相上，全球化似乎極為明顯；但也有人認為，全球化只是特定領域中某種霸權的擴張。這些學者在解釋全球化時，往往採取南轅北轍的立場。

從全球化的程度上來分析，基本上有以下三種看法：

(一)將「全球化」視為一個「完全整合的經濟市場」：

1. 由市場運作的邏輯來分析，將全球化視為一種經濟現象：這種觀點認為世界已經發展成一個「全球單／市場」，民族國家已經正式終結、淪為全球經濟體系中的商業單位。因此，經濟全球化正在重新建構社會組織型態。
2. 新的經濟型態將取代傳統的「核心／邊陲」之分工模式：在全球化的趨勢下，整個生產過程將由一個密切結合的「商品鏈」所組成，各環節之間將比過去更加緊密地聯結起來、缺一不可。在這樣的發展下，新的經濟分工方式將不再是零和的遊

戲，而是以「合作—分工」為基礎，高度整合的體系。

3. 在政治層面上，民族國家將成為全球管理的實踐單位，而不是領土、主權的捍衛者。這些現象將導致一個新的文明體系與世界性的組織架構。

(二) 將「全球化」視為一種「迷思」：

1. 全球化的「迷思」：部分學者認為「全球化」是一種「迷思」，這種迷思以經濟學的全球化概念為基礎，想像出一個完全整合的全球市場；但事實上，所謂的全球化與全球化之前的國際貿易體系，事實上卻相差無幾。
2. 與「全球化」背道而馳的幾個趨勢：
 - (1) 「區域經濟」vs. 「全球化經濟」：全世界的經濟活動正逐漸形成幾個大的區塊，以歐洲、北美和亞洲三大區塊為核心。雖然也有諸如WTO這類全球組織的出現，但三大經濟區塊之間仍然不斷出現貿易衝突。
 - (2) 「民族國家」vs. 「全球體系」：全球化宣稱民族國家的力量已經式微，但事實上民族國家並未終結；在所謂「全球化」下的經濟發展、跨國移動與文化擴張等趨勢下，民族國家仍然扮演了左右這類現象的關鍵角色。
 - (3) 地區的「差異」vs. 全球化的「普遍性」：全球化並未改變南北不平等的問題，反而加遽了地區間的落差，使得貧窮、環境惡化問題日益嚴重。
 - (4) 「文化衝突」vs. 「全球整合」：各種區域間的不平等現象，助長了文化間的衝突，以及民族主義與基本教義派的發展。在20世紀後半，全球各地區間的衝突處處可見，而非全球整合的理想景象。2001年美國發生回教激進恐怖份子攻擊紐約的「九一一」事件，隨後導致了美國國內的種族緊張與文化衝突，正是這種趨勢的縮影。

(三) 將「全球化」視為一種「持續性的社會變遷」：

1. 部分學者將「全球化」視為一個社會變遷過程中的新階段：在