

素包括聖物、儀式、信仰與教會，但最重要的乃是教會（信徒社群或信徒團體），因為前三者只不過是社會的象徵。

至於台灣的民間信仰之最大特徵乃是「靈驗性」，具有明顯的功利主義或個人主義色彩，信徒乃是以神明對信徒在財運、事業、學業、健康、或人際關係上的「服務能力」，付出對等的金錢與尊敬當作償還，因此與涂爾幹所定義的宗教有所不同，而是介於巫術（magic）與宗教之間的特殊形態。

### ◎題型十一：宗教制度類型題

#### 範題11



台灣普遍存在著民間信仰，請問這些民間的宗教活動有那些特點？它們與社會學家所稱的「制度性宗教」（如佛教、基督教）又有什麼差異？以台灣為例，請問「神聖」和「世俗」的界定範圍各在那裡？請以個人經驗申論之。

【98薦升】

#### 【試題分析】

自宗教社會學在歐洲創建以來，就本乎西方社會的現代化過程，過早宣布了宗教的世俗化（secularization）；然而，觀乎全球各處、甚至是廿世紀後葉的歐美本身，現代化都不等於世俗化，新興宗教運動（New Religion Movement, NRM）、去世俗化（de-secularization）、甚至是再魅化（re-enchantment）等趨勢大行其道。這種警覺在觀察當代台灣的宗教現況之時，格外重要。

#### 【答題方向】

本題的審題難度頗高，轉譯如下：「試以台灣的宗教為例，說明擴散性宗教與制度性宗教的差別。此外，若說前者的基礎乃是集體主義、後者是個體主義，您覺得這樣的看法有沒有問題？」關於擴散性宗教與制度性宗教的差異，我們在正文已有過介紹，難度不高，麻煩的是第二個問題。

以概念定義來說，擴散性宗教的信徒團體來自在地社群，所以集體主義的氣氛濃厚；至於制度性宗教的信徒團體來自四面八方，所以個體主義較為明顯，因此擴散性宗教與制度性宗教的對比，似乎與神聖與世俗的對

比重疊。但是以台灣的狀況而言，通常被歸類為擴散性宗教的「民間信仰」，具有明顯的「靈驗性」之功利主義特徵，這與一般的擴散性宗教不符；至於被歸類為制度性宗教的佛教、基督教、天主教等，其實信徒團體的本身具有強烈的集體主義傾向，這也與一般的制度性宗教的特徵相違。因此，本題所考驗的，乃是西方的宗教社會學理論與台灣的宗教生活之對照，不是行家很難看得出來，大概只能丟立可白卜卦了。

## ◎題型十二：宗教制度理論題

### 範題12



宗教崇尚和平，但是世界目前動亂每與宗教有關，其原因何在？試申述之。

【87原三】

#### 【試題分析】

從古典社會學理論開始，社會學便不把宗教視為一種超自然的存在，而是專注其社會因素及後果。因此，什麼「崇尚和平」、「勸人向善」、「心存正念」這些看似超然、出世、純良的表面教義，在社會學裡根本不被重視，只不過是各種集體象徵（collective representations）罷了。既然各種集體象徵代表著不同內團體，那就必然與外團體之間有其邊界、有其衝突。所以，宗教的勸人向善是對內團體的整合，但這不可避免的，或者更不留情地說，它最原初的使命，其實是在對外團體的劃界與衝突。

#### 【答題方向】

最基本的答覆，可以從古典三大家切入：Marx把宗教視為掩飾生產關係（階級關係）的意識形態、Durkheim把宗教視為各種社群的集體象徵、Weber把宗教視為互不相容的世界觀。更進一步的，可引用Lewis Coser的衝突功能論，以內團體和外團體的關係，解釋宗教對內部成員和外部他人的差別待遇。若還想擴大戰線，可引用Samuel Huntington的文明衝撞（clash of civilisations）或Edward Said的東方主義（orientalism）做討論——當然這不必強求。

## ◎題型十三：教育制度題

## 範題13



如果你被指定進行一個研究議題的探討，主題為：「現今台灣社會的階層化如何影響教育資源的分配？」請問你會如何運用社會學的學理，進行此一研究？請先說明台灣社會的階層結構，再闡述階層化的社會對於台灣教育資源分配的影響，請多舉實例說明之。 【99高三】

## 【試題分析】

法國社會學家布赫迪厄曾說過：「教育社會學不是社會學的分支，而是社會學的全部。」話雖然有深遠的啟發，但是在國考中（甚至是在布氏的著作裡）對教育制度的關注焦點只有一件事：教育制度是否有助於促進社會流動（尤其是代間的垂直流動）。至於其他有關教育社會學的議題，一律不在所問。

## 【答題方向】

既然社會學界對於教育的觀察最著重於促進社會流動的功能，請結合社會階層化一章的素養做發揮，包括功能論與人力資本論、衝突論與階級形成論，外加上本章特有的文化再製論（theory of cultural reproduction），融會貫通以作答。

## ◎題型十四：醫療制度題

## 範題14



試論健康與生病的社會文化意涵。

【92高三】

## 【試題分析】

醫療社會學是社會學中的一個新興領域，其地位尚不明確。這也使得它的認同者一旦進入闖場，多半想野心勃勃地製造自驗預言，好讓它早點擠進主流。由於事不關己，筆者對此競奪一向冷眼旁觀，但請讀者多多少少做些防備，它雖然十年沒再出現，但就像是麻將聽了九索或東風一樣，一旦胡牌，平步青雲。