

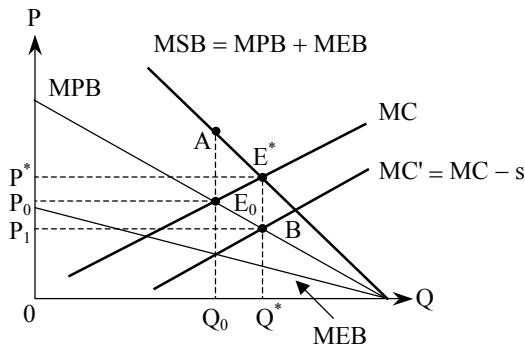
社會邊際利益：SMB（或MSB；Marginal Social Benefit）。

社會邊際成本：SMC（或MSC；Marginal Social Cost）。

### 3. 外部利益（marginal external benefit; MEB或EB）：

(1)意義：生產者或消費者的經濟行為對其他經濟個體產生經濟利益，卻無法向受益者要求報償；換言之，社會效益高於私人效益的經濟行為稱之，又名外部經濟。此時市場自行決定的產量小於社會最適數量。政府通常採行補助的方式來提高數量，以達成社會最適效率，如：高等教育的補助、自用住宅、老人及幼童免費施打流行感冒疫苗之補助，蜂場與果園相鄰。

(2)圖形：



(3)分析：

- ①經濟效率的條件： $MC = MPB + MEB$ ，社會福利最大的均衡：均衡點為 $E^*$ ，均衡數量為 $Q^*$ 、價格為 $P^*$ 。
- ②市場運作的均衡： $E_0$ 點、數量為 $Q_0$ 、價格為 $P_0$ 。
- ③存在外部性的情況下，市場因為低估該財貨生產或消費所能帶來的利益，導致生產數量過少的現象（ $Q_0 < Q^*$ ），而產生 $\triangle E_0AE^*$ 之社會福利損失。

(4)政府介入：

- ①針對生產行為予以「從量補助」，每一單位補助「最適產量」下的「邊際外部利益」 $s = E^*B$ ，則生產者的邊際成本將平行下降為 $MC - s = MC'$ 。
- ②政府補助後，社會最適數量為 $Q^*$ ，消費者願意支付的價格為

$P_1$ ，而政府補貼 $E^*B$ ，而廠商收到的單位價格為 $P^*$ 。

(5)影響型態：

外部利益	消費者（家計單位）	生產者（企業單位）
消費者 （家計單位）	消費者→消費者：施打流感疫苗、慈悲心、香水	消費者→生產者：資源回收
生產者 （企業單位）	生產者→消費者：義賣、義演、研究發展	生產者→生產者：蜂農與果農

(6)應用：

①生產過程中產生外部利益： $E_0$ 點（市場）VS.  $B$ 點（補貼後最適），則市場價格太高，數量太少。

在其他條件不變情況下，如果X財貨的生產過程中產生外部利益，則下列推論何者為正確？ (A)市場價格太高，數量太少 (B)市場價格太高，數量太多 (C)市場價格太低，數量太少 (D)市場價格太低，數量太多。 (95地特四等)

【解】(A)

②消費過程中產生外部利益： $E_0$ 點（市場）VS.  $E^*$ 點（原始最適），則市場價格太低，數量太少。

在其他條件不變情況下，如果X財貨的消費過程中產生外部利益，則下列推論何者正確？ (A)市場價格太高，數量太少 (B)市場價格太低，數量太少 (C)市場價格太高，數量太多 (D)市場價格太低，數量太多。 (97地特四等)

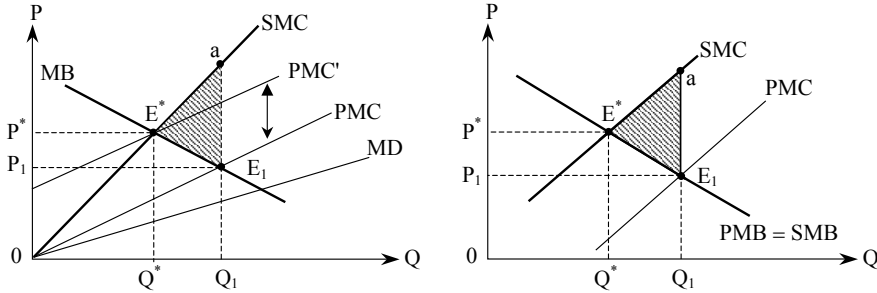
【解】(B)

4. 外部成本（marginal external cost; MEC或marginal damage; MD）：

(1)意義：生產者或消費者的經濟行為對其他經濟個體產生經濟成本，卻無法向加害者求償；換言之，社會成本高於私人成本的經濟行為稱之，又名外部不經濟。此時市場自行決定的產量過多，產生免費使用或污染的現象。外部成本的例子，如：傳染病（禽流感、腸病毒、SARS或流行感冒）、工廠排放黑煙、廢水的行為或養豬場直接將豬隻排泄物排入河流中等，若受污染者未獲得

合理的賠償，則為典型的技術外部性之外部成本。

(2)圖形：



(3)分析：

- ①社會福利最大的條件： $SMB = PMC + EC$ ， $E^*$ 點。社會福利最大的最適數量為 $Q^*$ ，此乃最適環境保護政策之污染量；最適價格為 $P^*$ 。
- ②私人利潤最大的條件： $PMB = PMC$ ， $E_1$ 點。私人自行決定的均衡數量為 $Q_1$ ；價格為 $P_1$ 。
- ③若政府未干預，則私人自行決定的產量（ $Q_1$ ）> 最適污染量（ $Q^*$ ），廠商過度生產或污染，卻支付過低的價格（ $P_1 < P^*$ ），且產生 $\triangle E^*E_1a$ 之社會福利損失。

(4)政府介入：如第二節說明。

(5)影響型態：

外部成本	消費者（家計單位）	生產者（企業單位）
消費者（家計單位）	消費者→消費者：吸菸、酒駕、忌妒心、噪音	消費者→生產者：到店家上免費的廁所
生產者（企業單位）	生產者→消費者：排放廢氣、廢水污染附近居民	生產者→生產者：排放廢水影響下游的農產種植

## 第二節 外部成本的修正策略

即便是完全競爭市場，外部性效果仍會產生社會福利損失，故有修正或矯正的必要，需要政府適時的介入，常見外部成本的矯正措施將在本節