

 本章架構

- 壹、高等教育分析理論與模式
  - 一、高等教育的發展模式
  - 二、高等教育協調之三角模式
  - 三、創業型大學
  - 四、高等教育整併模式
- 貳、高等教育的重要思潮
  - 一、全球化下之高等教育
  - 二、新自由主義下之高等教育
- 參、高等教育重要議題
  - 一、歐盟的高等教育整合
  - 二、WTO高等教育服務業
- 肆、各國高等教育制度
  - 一、美國
  - 二、英國
  - 三、法國
  - 四、德國
  - 五、日本
  - 六、大陸
- 伍、各國高等教育之重要解釋名詞

**【高等教育必讀期刊論文之網址】**

1. 湯志民（2003）臺灣高等教育擴張與整併之探析  
<http://www3.nccu.edu.tw/~tangcm/article/pdf/200402.pdf>
2. 楊瑩（2009）英國高等教育品質保證制度之運作與實施現況  
<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2009/01/01/1120.aspx>
3. 王保進（2006）以品質保證為目標的美國高等教育認可制度  
<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2006/10/18/51.aspx>

**【高等教育必讀書籍】**

戴曉霞（2000）。高等教育的大眾化與市場化。臺北市：揚智文化。

 **重點整理**

高等教育議題在高考、公費留考及研究所考題越趨靈活，回顧九十六年至九十八年國家考試，以各國制度作為單一出題方向已不復見；特別是高等教育領域深受全球趨勢影響；因此，以議題為主軸分析各國的異同現象成為考題趨勢，為避免讀者見樹不見林，本章先介紹高等教育之理論及分析模式，作為考生答題時可採用的分析工具；接續呈現高等教育領域的重要議題，提供較大的領域概念，並協助考生掌握新近趨勢；各國制度將呈現於本章於最後，整體次序將有助讀者做概念的整合。

讀者由近年代表性的高等教育之考題觀察，即可明顯發現上述的考題趨勢：

- 一、近年來各國大學莫不大力提倡國際化，試以臺灣與日本為例，說明與比較兩國高等教育在推動國際化的社會背景與具體做法。（98高考）
- 二、從一九六〇年至一九九〇年代號稱創造經濟奇蹟的「亞洲四小龍」（Asia's Four Little Tigers）（香港、臺灣、南韓和新加坡），與二〇〇三年被提出的「金磚四國」（BRIC，巴西、俄羅斯、印度和中國），這兩組國家與地區都因曾擁有快速的經濟成長率，而備受世人矚目。試比較這兩組國家在初等教育、技職教育與高等教育上各有何不同的發展特色與策略？（98高考）
- 三、過去十年來，國際間高等教育發展相當快速，請分析不同年齡層就讀高等教育在學百分比，分析、比較各主要國家高等教育發展狀況各國師資培育、實習制度及進修制。（96高考）

## 壹、高等教育的分析理論與模式

### 一、高等教育的發展模式——高教擴張之判定指標

美國學者Trow（1973）指出高等教育的發展可分為三個類型，分別是菁英型（elite）、大眾型（mass）與普及型（universal），菁英型指後中等教育階段的在學率占同年齡層的百分之十五以內，而大眾型則介於百分之十五至五十之間，超過百分之五十則屬於普及型。二十世紀，世界各國高等教育發展均有依循Trow模式之擴張現象（湯志民，2004）。

網址：<http://www3.nccu.edu.tw/~tangcm/article/pdf/200402.pdf>[f1]

#### 【應用議題】

- (一)大學入學政策：以擴張程度決定可招收的學生量。
- (二)大學分類：以擴張程度決定教學型大學、研究型大學及社區型大學之比例。
- (三)判定各國高教發展趨勢的指標：以擴張程度理解各國的高教發展週期。

### 二、高等教育協調之三角模式——政府、市場及大學之互動分析

B. Clark提出高等教育「協調之三角」（the triangle of coordination）的模式，來說明在每一個高等教育體系內，政府權力、學術寡頭及市場是三股影響各國高等教育形貌及發展的主要力量（B. Clark，1983）。政府權力所代表的是社會的集體意志；學術寡頭係由資深教授組成，其影響來自知識和專業的權威；市場則是個別消費者的意願。不同的國家的高等教育體系在這三角關係中各有所偏（戴曉霞，2000）。

不過，由於教育制度中權力分配與設計因各國脈絡而異，加上今日高等教育呈跨國趨勢（全球化、歐盟多層次治理關係、績效取向的教育改革），對於高教權力分配的影響，協調三角的模式已無法完整說明現今變異因素甚多的高等教育領域。

因此G. L. Williams乃依據Clark的模式再發展，根據Williams的看法：