

第一章 充分統計量

(一)基本定義

定義 A.1

設 $(X_1, \dots, X_n)$ 為一隨機向量，函數 $T(X_1, \dots, X_n)$ 為其一函數，且其不包含任意未知參數，則稱 $T(X_1, \dots, X_n)$ 為一統計量(Statistic)。

定義 A.2

若一統計量在給定統計量的值下， $X_1, \dots, X_n$ 的分配與母體參數無關，則稱此統計量為充分統計量(Sufficient Statistic)。

【Remark】：

由〔定義A.2〕可知，若 $X_1, \dots, X_n$ 為離散型隨機向量，
則若滿足

$P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n | T(X_1, \dots, X_n) = t\}$ 與未知參數 θ 無關，則其為充分統計量。

若 $X_1, \dots, X_n$ 為連續型隨機向量，

則 $\because P\{T(X_1, X_2, \dots, X_n) = t\} = 0$ ，則必將〔定義A.2〕的準則予以修正，以達尋求充分統計量的目的。

例題 A.1

若 $Y_1, Y_2, Y_3 \xrightarrow{i.i.d} Ber(\theta)$ ，且定義 $S = Y_1 + Y_2 + Y_3$ ，

$T = Y_1 Y_2 + Y_3$ 則 S 是否是 θ 的充分統計量？ T 是否是 θ 的充分統計量？

📖 先建立

1-2 數理統計

$$P\{(y_1, y_2, y_3) | S = s\} = \frac{P\{(y_1, y_2, y_3) \cap S = s\}}{P\{S = s\}}$$

$$= \begin{cases} \frac{P\{(y_1, y_2, y_3)\}}{P\{S = s\}}, & \text{if } y_1 + y_2 + y_3 = s \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

如下表：

	機率	S	T	$P\{(y_1, y_2, y_3) S = 0\}$	$P\{(y_1, y_2, y_3) S = 1\}$
(0,0,0)	$(1-\theta)^3$	0	0	1	0
(1,0,0)	$\theta(1-\theta)^2$	1	0	0	1/3
(0,1,0)	$\theta(1-\theta)^2$	1	0	0	1/3
(0,0,1)	$\theta(1-\theta)^2$	1	1	0	1/3
(0,1,1)	$\theta^2(1-\theta)$	2	1	0	0
(1,0,1)	$\theta^2(1-\theta)$	2	1	0	0
(1,1,0)	$\theta^2(1-\theta)$	2	1	0	0
(1,1,1)	θ^3	3	2	0	0

	機率	$P\{(y_1, y_2, y_3) S = 2\}$	$P\{(y_1, y_2, y_3) S = 3\}$
(0,0,0)	$(1-\theta)^3$	0	0
(1,0,0)	$\theta(1-\theta)^2$	0	0
(0,1,0)	$\theta(1-\theta)^2$	0	0
(0,0,1)	$\theta(1-\theta)^2$	0	0
(0,1,1)	$\theta^2(1-\theta)$	1/3	0
(1,0,1)	$\theta^2(1-\theta)$	1/3	0
(1,1,0)	$\theta^2(1-\theta)$	1/3	0
(1,1,1)	θ^3	0	1

由〔定義A.2〕可知， $S = Y_1 + Y_2 + Y_3$ 為參數 θ 的充分統計量。

又 $P\{(y_1 = 0, y_2 = 1, y_3 = 0) | T = 0\}$

$$\begin{aligned}
&= \frac{P\{(y_1=0, y_2=1, y_3=0) \cap T=0\}}{P\{T=0\}} = \frac{P\{(y_1=0, y_2=1, y_3=0)\}}{P\{T=0\}} \\
&= \frac{\theta(1-\theta)^2}{(1-\theta)^3 + 2\theta(1-\theta)^2} = \frac{\theta}{1+\theta}
\end{aligned}$$

與參數 θ 有關， $\therefore T = Y_1Y_2 + Y_3$ 不為參數 θ 的充分統計量。

例題 A.2

若 $Y_1, \dots, Y_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Ber}(p)$ ，

試證明 $S = \sum_{i=1}^n Y_i$ 為 θ 的充分統計量。

$$\begin{aligned}
\text{例題 A.2} \quad P\{(Y_1 = y_1, \dots, Y_n = y_n) | S = s\} &= \frac{P\{(Y_1 = y_1, \dots, Y_n = y_n) \cap S = s\}}{P\{S = s\}} \\
&= \frac{P\{(Y_1 = y_1, \dots, Y_n = y_n) \cap S = s\}}{P\{S = s\}} \\
&= \begin{cases} \frac{1}{\binom{n}{s}}, & \text{if } y_1 + \dots + y_n = s \\ \binom{n}{s} \\ 0, & \text{其他} \end{cases}
\end{aligned}$$

$\therefore$ 由〔定義 A.2〕可知， $S = \sum_{i=1}^n Y_i$ 為參數 θ 的充分統計量。

例題 A.3

Let $X_1, X_2 \xrightarrow{i.i.d} f(x) = \begin{cases} e^{-\theta} & ; \text{ if } x=0 \\ \theta e^{-\theta} & ; \text{ if } x=1, \text{ show that} \\ 1-(\theta+1)e^{-\theta} & ; \text{ if } x=2 \end{cases}$

$X_1 + X_2$ is not a sufficient statistic for θ .

(中山應數所)

1-4 數理統計

$$\begin{aligned} \because P\{(X_1 = 2, X_2 = 0) \mid X_1 + X_2 = 2\} &= \frac{P\{X_1 = 2, X_2 = 0\}}{P\{X_1 + X_2 = 2\}} \\ &= \frac{\{1 - (\theta + 1)e^{-\theta}\}e^{-\theta}}{2\{\{1 - (\theta + 1)e^{-\theta}\}e^{-\theta}\} + \theta^2 e^{-2\theta}} \end{aligned}$$

$\therefore X_1 + X_2$ 並非 θ 的充分統計量。

例題 A.4

Let X and Y be random variables having joint density $f(x, y)$ below.

$f(x, y)$	$y = -1$	$y = 1$
$x = -1$	$1 - 3\theta + \theta^2$	$\theta - \theta^2$
$x = 1$	$\theta - \theta^2$	$\theta + \theta^2$

Determine θ so that X and Y are independent.

Show that $X + Y$ is a sufficient statistic for θ . (逢甲統精所)

$$\because P\{X = 1, Y = 1\} = \theta + \theta^2$$

$$\text{又 } P\{X = 1\} = 2\theta = P\{Y = 1\}$$

$$\text{則若 } X \amalg Y \Leftrightarrow P\{X = 1, Y = 1\} = P\{X = 1\}P\{Y = 1\} \text{ (} 2 \times 2 \text{ table)}$$

$$\Leftrightarrow \theta + \theta^2 = 4\theta^2 \Leftrightarrow \theta = 0, \frac{1}{3}$$

$$\therefore P\{(X = x, Y = y) \mid X + Y = -2\} = \begin{cases} 1, & \text{if } (x, y) = (-1, -1) \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

$$P\{(X = x, Y = y) \mid X + Y = 0\} = \begin{cases} \frac{1}{2}, & \text{if } (x, y) = (-1, 1), (1, -1) \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

$$P\{(X = x, Y = y) \mid X + Y = 2\} = \begin{cases} 1, & \text{if } (x, y) = (1, 1) \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

則根據〔定義 A.2〕可知， $X + Y$ 為 θ 的充分統計量。

定理 A.3 Neyman-Fisher 分解定理
(Neyman-Fisher factorization theorem)

若 $X_1, X_2, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} f(x; \theta)$;

且若存在一統計量 $T(X_1, X_2, \dots, X_n)$, 使得

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = h(x_1, x_2, \dots, x_n) g(T(x_1, x_2, \dots, x_n); \theta)$$

$\Leftrightarrow$ 統計量 $T(X_1, X_2, \dots, X_n)$ 為參數 θ 的充分統計量。

【證明】：

僅證明 $X_1, \dots, X_n$ 為離散型隨機向量情況。

($\Leftarrow$)

$T(X_1, X_2, \dots, X_n)$ 為參數 θ 的充分統計量。

則 $P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n | T(X_1, \dots, X_n) = t\} = h(X_1, \dots, X_n)$

與未知參數 θ 無關。

$$\begin{aligned} \therefore & \frac{P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \cap T(X_1, \dots, X_n) = t\}}{P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}} \\ &= \begin{cases} \frac{P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n\}}{P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}}, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) = t \\ 0, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) \neq t \end{cases} \\ &= h(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

令 $g(T(x_1, \dots, x_n); \theta) = P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}$

$$\begin{aligned} \text{則 } P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n\} &= P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\} h(x_1, \dots, x_n) \\ &= g(T(x_1, \dots, x_n); \theta) h(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

($\Rightarrow$)

$$\begin{aligned} \text{令 } P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n\} &= f(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) \\ &= h(x_1, x_2, \dots, x_n) g(T(x_1, x_2, \dots, x_n); \theta) \text{ 成立} \end{aligned}$$

則 $P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}$

$$\begin{aligned} &= \sum_{\{T(x_1, \dots, x_n) = t\}} h(x_1, \dots, x_n) g(T(x_1, \dots, x_n); \theta) \\ &= g(t; \theta) \sum_{\{T(x_1, \dots, x_n) = t\}} h(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

1-6 數理統計

$$\begin{aligned}
 & \therefore P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n | T(X_1, \dots, X_n) = t\} \\
 &= \frac{P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n, T(X_1, \dots, X_n) = t\}}{P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}} \\
 &= \begin{cases} \frac{P\{X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n\}}{P\{T(X_1, \dots, X_n) = t\}}, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) = t \\ 0, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) \neq t \end{cases} \\
 &= \begin{cases} \frac{h(x_1, \dots, x_n)}{\sum_{\{T(x_1, \dots, x_n) = t\}} h(x_1, \dots, x_n)}, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) = t \\ 0, & \text{if } T(X_1, \dots, X_n) \neq t \end{cases}
 \end{aligned}$$

例題 A.5

若 (1) $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Poisson}(\theta)$,

(2) $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Ber}(\theta)$,

試分別利用分解定理求 θ 的充分統計量。

解 (1) $\because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Poisson}(\theta)$

$$\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} = \left(\frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!} \right) \left(e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} \right)$$

$$\text{可令 } h(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}, g\left(\sum_{i=1}^n x_i; \theta\right) = e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}$$

則根據〔Neyman-Fisher 分解定理〕可知， $\sum_{i=1}^n X_i$ 為 θ 的充分統計量。

(2) $\because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Ber}(\theta)$

$$\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^{n-\sum_{i=1}^n x_i} = \left(\frac{\theta}{1-\theta} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^n$$

可令 $h(x_1, \dots, x_n) = 1, g\left(\sum_{i=1}^n x_i; \theta\right) = \left(\frac{\theta}{1-\theta}\right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^n$

則根據[Neyman-Fisher分解定理]可知， $\sum_{i=1}^n X_i$ 為 θ 的充分統計量。

定義 A.4 指標函數(indicator function)

若一函數 $I_A(x)$ 滿足 $I_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{if } x \in A \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

則稱函數 $I_A(x)$ 為指標函數，事件 A 為指標事件。

【Remark】：

指標函數的特性

- (1) $E(I_A(x)) = P(A), \text{Var}(I_A(x)) = P(A)(1 - P(A))$
- (2) 若 A 與 B 為兩指標事件，則 $I_A(x)I_B(x) = I_{A \cap B}(x)$

【證明】：

- (1) 參見[機率論重點整理][第5章]
- (2) $I_A(x)I_B(x) = \begin{cases} 1, & \text{if } x \in A \text{ and } x \in B \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases} = I_{A \cap B}(x)$

若於 X 的 p.d.f 中， x_i 的範圍與 θ 有關，則指標函數的建立有利於充分性的探討。

定理 A.5

若 $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} f(x; \underline{\theta})$ ；其中 $\underline{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_r)^T$

若 $f(x_1, \dots, x_n; \underline{\theta}) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \underline{\theta}) = g(T_1(\underline{x}), \dots, T_k(\underline{x}); \underline{\theta}) h(\underline{x})$

則 $(T_1(\underline{X}), \dots, T_k(\underline{X}))$ 是 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量(joint sufficient statistic)；
其中 $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$

【Remark】：

由〔定理A.5〕可知， $(X_1, \dots, X_n)$ 為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

【說例】：

$\because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Poisson}(\theta)$ ，

$$\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} = \left(\frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!} \right) \left(e^{-n\theta} \theta^{x_1} \theta^{x_2} \dots \theta^{x_n} \right)$$

可令 $h(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}$ ， $T_1(\underline{x}) = x_1, T_2(\underline{x}) = x_2, \dots, T_n(\underline{x}) = x_n$

則根據〔定理A.5〕可知， $(X_1, \dots, X_n)$ 為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

且 $\underline{T}(\underline{X}) = (T_1(\underline{X}), \dots, T_k(\underline{X}))$ 為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

定理A.6

於〔定理A.5〕中，若存在一向量值函數 ϕ ，滿足

$$\underline{T}^*(\underline{X}) = \phi(\underline{T}(\underline{X})) = (T_1^*(\underline{X}), \dots, T_m^*(\underline{X}))$$

且 ϕ 為1對1函數，則 $\underline{T}^*(\underline{X})$ 亦為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

【證明】：

$\because \underline{T}(\underline{X}) = (T_1(\underline{X}), \dots, T_k(\underline{X}))$ 為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

$$\begin{aligned} \therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta) &= \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = g(T_1(\underline{x}), \dots, T_k(\underline{x}); \underline{\theta}) h(\underline{x}) \\ &= g(\underline{T}(\underline{x}); \underline{\theta}) h(\underline{x}) \end{aligned}$$

$\because \underline{T}^*(\underline{X}) = \phi(\underline{T}(\underline{X}))$ 為1對1函數，則存在 ϕ^{-1} 使得

$$\underline{T}(\underline{X}) = \phi^{-1}(\underline{T}^*(\underline{X}))$$

$$\begin{aligned} \text{則 } f(x_1, \dots, x_n; \theta) &= g(\underline{T}(\underline{x}); \underline{\theta}) h(\underline{x}) = g(\phi^{-1}(\underline{T}^*(\underline{X})); \underline{\theta}) h(\underline{x}) \\ &= g^*(\underline{T}^*(\underline{x}); \underline{\theta}) h(\underline{x}) \end{aligned}$$

則由〔定理A.5〕可知， $\underline{T}^*(\underline{X})$ 亦為 $\underline{\theta}$ 的(結合)充分統計量。

【Remark】：

〔定理A.6〕中，函數 ϕ 條件未必要1對1，其證明超過本書水準。

例題A.6

- (1) Let $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} U(0; \theta)$, $\theta > 0$ find a sufficient statistic for θ .
- (2) Let $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} U(\theta_1; \theta_2)$, $\theta_2 > \theta_1$, find a sufficient statistic for $\underline{\theta} = (\theta_1, \theta_2)$.

$$\text{例題A.6 (1)} \because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} f(x; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta}, & \text{if } 0 < x < \theta \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

又於 $f(x; \theta)$ 中， x 的範圍與 θ 有關。

$$\text{則將 } f(x; \theta) \text{ 改寫為 } f(x; \theta) = \frac{1}{\theta} I_{(0, \theta)}(x)$$

$$\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} I_{(0, \theta)}(x_i) = \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n I_{(0, \theta)}(x_i)$$

$$\begin{aligned} \therefore \prod_{i=1}^n I_{(0, \theta)}(x_i) &= \begin{cases} 1, & (0 < x_1 < \theta) \cap (0 < x_2 < \theta) \cap \dots \cap (0 < x_n < \theta) \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases} \\ &= \begin{cases} 1, & \text{if } 0 < x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq \dots \leq x_{(n)} < \theta \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases} = I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta) \end{aligned}$$

其中 $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \dots \leq X_{(n)}$ 為 $(X_1, \dots, X_n)$ 的秩序統計量

$$\text{則 } f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n I_{(0, \theta)}(x_i) = \frac{1}{\theta^n} I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta)$$

$$\text{令 } h(x_1, \dots, x_n) = 1, g(x_{(n)}, \theta) = \frac{1}{\theta^n} I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta)$$

則根據Neyman-Fisher分解定理可知， $X_{(n)} = \max_i X_i$ 為 θ 的充分統計量。

$$(2) \because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} f(x; \theta_1, \theta_2) = \begin{cases} \frac{1}{\theta_2 - \theta_1}, & \text{if } \theta_1 < x < \theta_2 \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

又於 $f(x; \theta_1, \theta_2)$ 中， x 的範圍與 θ_1, θ_2 有關。

$$\text{則將 } f(x; \theta_1, \theta_2) \text{ 改寫爲 } f(x; \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\theta_2 - \theta_1} I_{(\theta_1, \theta_2)}(x)$$

$$\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \theta_2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta_2 - \theta_1} I_{(\theta_1, \theta_2)}(x_i) = \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n} \prod_{i=1}^n I_{(\theta_1, \theta_2)}(x_i)$$

$$\begin{aligned} & \because \prod_{i=1}^n I_{(\theta_1, \theta_2)}(x_i) \\ &= \begin{cases} 1, & (\theta_1 < x_1 < \theta_2) \cap (\theta_1 < x_2 < \theta_2) \cap \dots \cap (\theta_1 < x_n < \theta_2) \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases} \\ &= \begin{cases} 1, & \text{if } \theta_1 < x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq \dots \leq x_{(n)} < \theta_2 \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases} \\ &= I_{(-\infty, x_{(1)})}(\theta_1) I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta_2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{則 } f(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \theta_2) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta_2 - \theta_1} I_{(\theta_1, \theta_2)}(x_i) \\ &= \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n} I_{(-\infty, x_{(1)})}(\theta_1) I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta_2) \end{aligned}$$

$$\text{令 } h(x_1, \dots, x_n) = 1, g(x_{(1)}, x_{(n)}; \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n} I_{(-\infty, x_{(1)})}(\theta_1) I_{(x_{(n)}, \infty)}(\theta_2)$$

則根據〔定理A.5〕可知， $(X_{(1)}, X_{(n)})$ 為 (θ_1, θ_2) 的(結合)充分統計量。

例題A.7

Let $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} N(\theta_1; \theta_2)$, $\theta_1 \in \mathbb{R}$, $\theta_2 > 0$, find a sufficient statistic for $\underline{\theta} = (\theta_1, \theta_2)$.

$$\text{解} \because X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} f(x; \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta_2}} \exp\left\{-\frac{(x-\theta_1)^2}{2\theta_2}\right\}, -\infty < x < \infty$$

$$\begin{aligned}
\therefore f(x_1, \dots, x_n; \theta_1, \theta_2) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta_2}} \exp\left\{-\frac{(x_i - \theta_1)^2}{2\theta_2}\right\} \\
&= \frac{1}{(2\pi\theta_2)^{\frac{n}{2}}} \exp\left\{-\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \theta_1)^2}{2\theta_2}\right\} \\
&= \frac{1}{(2\pi\theta_2)^{\frac{n}{2}}} \exp\left\{-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{2\theta_2} + \frac{\theta_1 \sum_{i=1}^n x_i}{\theta_2} - \frac{n\theta_1^2}{2\theta_2}\right\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{令 } h(\underline{x}) &= 1, g\left(\sum_{i=1}^n x_i, \sum_{i=1}^n x_i^2, \theta_1, \theta_2\right) \\
&= \frac{1}{(2\pi\theta_2)^{\frac{n}{2}}} \exp\left\{-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{2\theta_2} + \frac{\theta_1 \sum_{i=1}^n x_i}{\theta_2} - \frac{n\theta_1^2}{2\theta_2}\right\}
\end{aligned}$$

則根據〔定理A.5〕可知， $\left(\sum_{i=1}^n x_i^2, \sum_{i=1}^n x_i\right)$ 為 (θ_1, θ_2) 的(結合)充分統計量。

【Remark】：

$$\text{於〔例題A.7〕中，} \because \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, s^2 = \frac{1}{n-1} \left\{ \sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right\}$$

則可知 $\left(\sum_{i=1}^n x_i^2, \sum_{i=1}^n x_i\right) \rightarrow (\bar{x}, s^2)$ 為1對1轉換，則 $(\bar{X}, S^2)$ 亦為 (θ_1, θ_2) 的(結合)充分統計量。

例題A.8

Let $X_1, \dots, X_n$ be i.i.d with p.d.f

$$f(x; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{2} \theta e^{-\theta x}, & 0 < x < \infty \\ 1, & -\frac{1}{2} \leq x \leq 0, \theta > 0 \\ 0, & x < -\frac{1}{2} \end{cases}$$

Find a sufficient statistic for θ .

(中央統研所)

$$\begin{aligned} \because f(x_1, \dots, x_n; \theta) &= \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \left(\frac{1}{2}\theta\right)^{\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i)} \exp\left\{-\theta \sum_{i=1}^n x_i I_{(0, \infty)}(x_i)\right\} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^{\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i)} \left\{ \left(\theta^{\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i)}\right) \exp\left\{-\theta \sum_{i=1}^n x_i I_{(0, \infty)}(x_i)\right\} \right\} \end{aligned}$$

$$\text{則可令 } h(x) = \left(\frac{1}{2}\right)^{\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i)}$$

$$\begin{aligned} &g\left(\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i), \sum_{i=1}^n x_i I_{(0, \infty)}(x_i); \theta\right) \\ &= \left\{ \left(\theta^{\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i)}\right) \exp\left\{-\theta \sum_{i=1}^n x_i I_{(0, \infty)}(x_i)\right\} \right\} \end{aligned}$$

則根據〔定理A.5〕可知， $\left(\sum_{i=1}^n I_{(0, \infty)}(x_i), \sum_{i=1}^n x_i I_{(0, \infty)}(x_i)\right)$ 爲 θ 的(結合)充分統計量。

(二)完備性(Completeness)與相關議題

定義 B.1

若隨機變數 X ，其p.d.f爲 $f(x; \theta)$ ，且其參數空間爲 Θ ；則可定義集合 $\{f(x; \theta) | \theta \in \Theta\}$ 爲隨機變數 X 的機率密度函數族(family of p.d.f)。

定義 B.2

若隨機變數 X ，其p.d.f族爲 $\{f(x; \theta) | \theta \in \Theta\}$ ，若於此族中，滿足

$$E_{\theta}\{g(X)\} = 0, \forall \theta \in \Theta \Rightarrow g(X) \equiv 0$$

$$(\text{或 } P_{\theta}\{g(X) = 0\} = 1, \forall \theta \in \Theta)$$

則稱此族是完備的(completeness)。

【Remark】：

於點估計的理論中，完備性的定義相當於是在此族中，
0的唯一的無偏估計量爲0。
完備性爲一p.d.f族的特性。

定義 B.3

若一統計量 $T(\underline{X})$ ，其p.d.f爲 $f(t; \theta)$ ，若其對應的p.d.f族爲 $\{f(t; \theta) | \theta \in \Theta\}$ 爲完備的，則稱統計量 $T(\underline{X})$ 爲完備統計量(complete statistic)。

例題 B.1

(1) Let $X_1, \dots, X_n \xrightarrow{i.i.d} \text{Ber}(\theta)$, $0 < \theta < 1$, to show that $\sum_{i=1}^n X_i$ is complete.