



2021年增修三版

刑事政策：概念的形塑

CRIMINAL POLICY

陳慈幸 編著

購書請至：<http://www.angle.com.tw/book.asp?BKID/14061>

刑事政策：概念的形塑

陳慈幸 編著



元照出版公司

搶先試閱版

三版序

本書是針對刑專政策基礎概念進行整合性定位與延伸之專書，亦是本人針對近幾年台灣刑專政策學理與實務多年來所發現之問題，進行基礎與延伸之介紹，再歷經二年時間進行部分修正。

這幾年來，我接任了行政職入從行政職卸任，但對研究的熱情依然不減。學者原本就是一個孤單的生命體，充滿著各種未知創作壓力與孤寂感，原以為這種的抑鬱會使人的心受傷，但那一篇篇的研究卻就這樣地產生了。一個真正的學者，似乎該有的是，靜寂與冷靜的思索。

對如非身處巨塔狀態的我而言，處在學術的寧靜下，想起曾在實務工作的奮鬥，那曾經是充滿生命躍動的時刻。然而對於學術的熱情，那片的熾熱對我而言就是茫然霧中在遠方的微微明燈，慢慢地指引，串連著生命美麗的回憶。

現在的我，依然協助實務單位修法，如何研擬出完善的法令成為生命的重要歷程，雖然疲倦了一些，但認真地告訴自己，社會多重變化的律動感，彷彿是身上的血液，觸動與規律地環繞著體感。

這樣的我，看了許多不公，也看了許多不義，當品味出人生還有一絲溫暖時，隨即來的一些障礙，有時候仍不免冲刷著自己的熱情，然而，告訴自己，世間的種種總是如非美國訴訟體系的「滑動式法則」，但我這是美化了世間的人生，出了社會後，很多人都可以了解到，標準很嚴苛，但很多人總是做得很彈性，很多事情過於介意，就是輸了。

購書請至：<http://www.angle.com.tw/book.asp?BKID/14061>

我曾是一個大提琴手，對我而言，低吟的樂音代表著生命許多的風華，在芝加哥高樓張牙舞爪，在檳城的海邊迎著晚風，還有上海半島酒店的風雅，這些學術的痕跡，這種感覺，若隱若離，歲月的離脫，就是這樣，但迴盪在記憶深處的好，永遠深植入心。

本書於改版時歷經多次整合與翻修，感謝黃如意小姐多次校正，在此深深致謝。

本書最值得紀念的是，每次校正與改版時都在東京的歸途當叫，然而，這一版卻在新冠肺炎的紛擾下，無法前往摯愛的東京，東京冬季冷冽的風常讓我感受到的是一種對生命的期許與期待，何時才能體會到這樣冰冷卻入心頭的溫暖。

陳慈幸

2021年8月於中正大學



元照出版

搶先試閱版

序

本書是針對刑專政策基礎概念進行整合性定位與延伸之專書，亦是本人針對近幾年台灣刑專政策學理與實務多年來所發現之問題，進行基礎與延伸之介紹，並針對其叫之概念整合，並提出數個結論探討。

任教十多年來，我一直徜徉自己的研究生活，跟著好同事一起協助實務工作、修法……學術是一種（若是一種）被巨塔環繞的孤寂歲月，但我的日子肯定不寂寞，每次從學校走出，坐上高鐵，迎向實務工作的琳琅滿目，比起其他學術研究人，雖然疲倦了一些，但認真地告訴自己，社會多重變化的律動感，仿佛是身上的血液，觸動與規律地環繞著體感。

這樣的我，看了許多不公，也看了許多不義，當品味出人生還有一絲溫暖時，隨即來的一些障礙，有時候仍不免冲刷著自己的熱情，然而，告訴自己，世間的種種總是如非美國訴訟體系的「滑動式法則」，但我這是美化了世間的人生，出了社會後，很多人都可以瞭解到，標準很嚴苛，但很多人總是做得很彈性，很多事情過於介意，就是輸了。

樂曲悠揚，對我而言，萊加瀨太郎的小提琴的樂章是屬於2011年的維也納的風雅，我在潺潺的運河邊對著沙河旅館舉杯，古古典雅的城堡訴說著奧匈帝國的風采，但此時此刻，時空轉移，2012年的夏天，我在古古的京都寺廟當中揮舞著奠基著自己的學術生命，聽著依舊悠揚的曲子，心境的轉換，在古古的京都裡，慢慢地沉澱，俶離，我會想起遙遠的歐洲大陸，那個內陸國小河流，訖起自己走在維也納大學看著凱離生的半身像，對著他期許著法學方法論

購書請至：<http://www.angle.com.tw/book.asp?BKID/14061>

的建構，那種感覺，若隱若離，歲月的離脫，就是這樣，但迴盪在記憶深處的好，永遠深植入心。

本書在寫作時間，感謝蘇筱柔小姐多次校正，在此深深致謝。

本書最值得紀念的，是本書在第一次校正的最後階段，我至維也納短期研究時，因為某種事由臨時收留我的高滿香、瑞德夫妻，以及維也納大學Matin Kusch教授，跟三位所相處的每一刻，成為形塑本論立重要思維的美麗回憶，在此感謝。此外，本書的後半段，是在京都大學短期研究所形成，感謝京都大學的一切。

陳慈幸

2013年12月

於日本東京



元照出版

搶先試閱版

目 錄

三版序

序

第一篇 刑事政策定義、沿革與學理趨向

- 壹、刑事政策之意義與沿革..... 3
- 貳、刑事政策趨向之一：受害者保護..... 5
- 參、刑事政策的趨向與方針：市民參與犯罪預防活動..... 24

第二篇 刑事政策、犯罪學之區別與犯罪原因之闡釋

- 壹、前 言..... 33
- 貳、何謂「犯罪」：從古典學派與實證學派論起..... 33
- 參、蘊含古典學派、實證學派之現代刑事政策..... 41

第三篇 刑事制裁論

第一章 關於刑罰之基礎思維與其相關論點

- 壹、「刑罰」制度之歷史回溯：從應報思維至
修復型司法制度之來臨..... 47
- 貳、我國刑罰之基本概念與理論..... 55
- 參、「刑罰」之其他相關論述：相對不起訴概念之
「微罪處分」與「緩起訴」..... 60

第二章 死刑與死刑存廢相關概念之思考

- 壹、概 說..... 65
- 貳、死刑之意涵：「絕對死刑」與「相對死刑」論證觀..... 66
- 參、死刑之執行與相關統計..... 68
- 肆、死刑制度存廢論歷史濫觴與現代學理之思考..... 72

第三章 對於自由刑之各種思考

壹、概 說.....	85
貳、現行法當中所謂自由刑之介紹.....	87
參、短期自由刑之問題.....	96

第四章 罰金刑與日額罰金刑

壹、財產刑中罰金刑之定義.....	111
貳、罰金刑之效益與「日額罰金刑」.....	115

第四篇 犯罪矯正處遇與保護

第一章 矯正處遇之歷史

壹、「犯罪矯正處遇」之廣義性意涵.....	125
貳、歐美行刑思維與矯正處遇之歷史.....	126
參、犯罪人社會復歸與我國矯正處遇政策.....	128

第二章 刑罰執行與機構型處遇、非機構型處遇

壹、刑罰執行、程序與執行概況.....	143
貳、「處遇」、「矯正」與「矯治」概念之釐清.....	146
參、機構型處遇.....	147
肆、非機構型處遇之起源與定義：以社區處遇為中心.....	158

第三章 假釋制度

壹、假釋定義與學理討論.....	169
貳、我國實務上假釋審查之沿革.....	173
參、陳報假釋之法理與實務程序.....	193
肆、假釋核准與撤銷假釋之問題.....	196

第四章 累犯基礎概念

壹、累犯與常習犯之概念區分.....	203
貳、累犯與再犯之定義與統計.....	205
參、累犯受刑人之特徵與三振法案.....	211

第五篇 各類型犯罪之抗衡與對策

第一章 高齡者問題與犯罪

壹、「高齡」之定義與高齡者問題.....	217
貳、高齡者犯罪統計數據.....	222
參、高齡者犯罪原因學理評析.....	229

第二章 性侵害犯罪、性倒錯與強制治療

壹、性侵害犯罪定義、法律規定與實證統計.....	235
貳、性侵害犯罪之強制治療.....	241
參、強制治療、社區防護與民事監護之學理探討.....	251

第三章 組織犯罪與其相關概念

壹、組織犯罪之定義與相關法理.....	261
貳、第一時期：1998年以前研究重點為幫派研究.....	263
參、第二時期：1998年後組織犯罪防制條例通過後對於 組織犯罪之概念之釐清.....	267
肆、第三時期：2009年制定因應人口販運相關議題國際趨勢， 施行人口販運防制法以防制人口販運集團之組織犯罪.....	273
伍、第四時期：2017年因應聯合國打擊跨國有組織犯罪公約， 配合修正我國組織犯罪防制條例.....	278

附 錄

犯罪被害人保護法.....	283
保安處分執行法.....	293
監獄行刑法.....	309
監獄組織通則.....	349
行刑累進處遇條例.....	355
性侵害犯罪防治法.....	367
組織犯罪防制條例.....	379
人口販運防制法.....	383

圖表目錄

◆表目錄

表1-1	2001年後之犯罪被害人保護服務創新方案.....	7
表1-2	我國犯罪被害人保護方案.....	10
表1-3	日本裁判員制度選任流程（簡譯）.....	27
表2-1	黃富源等人之古典學派與實證學派主要觀點差異之比較.....	40
表3-1	目前相對死刑論刑之內容.....	67
表3-2	2017年為止死刑廢除國家數.....	70
表3-3	日本1993年至2012年全國矯正機構執行死刑一覽表.....	72
表3-4	日本「死刑存置論」與「死刑廢止論」之比較.....	77
表3-5	日本歷史上死刑確定後再審無罪之事件列表.....	78
表3-6	我國諸學理「死刑存置論」與「死刑廢止論」之比較.....	79
表3-7	「台灣地區死刑存廢問題之民意調查」意見摘要 （調查時期：2007.12.19~2008.2.15）.....	81
表3-8	國內學者謝瑞智對死刑存廢論之批判.....	82
表3-9	我國現行法當中針對有「無期徒刑」之一覽表.....	88
表3-10	2006年至2019年監獄超收比.....	96
表3-11	2006年至2018年8月受刑人刑期統計（百分比約估算）.....	97
表3-12	地方檢察署易服社會勞動收結情形.....	104
表4-1	監獄新入監收容人前科情形.....	131
表4-2	各地方檢察署起訴、執行裁判人數.....	145
表4-3	法務部所屬矯正機關收容對象.....	150
表4-4	監獄受刑人出入收容機關及收容人數統計 （含少年觀護所等）(一).....	151
表4-5	監獄受刑人出入收容機關及收容人數統計 （含少年觀護所等）(二).....	152
表4-6	監獄收容人人數（年月別）.....	153
表4-7	2013年間我國性侵害矯正處遇單位分工表.....	161

表4-8	性侵害專監身心治療人力與薪資及輔導教育人力 （2013年統計）	164
表4-9	累進處遇之定義與責任分數計算方式	174
表4-10	犯罪被害人情感及態度調查表	182
表4-11	假釋審查委員會委員審查假釋理由表	184
表4-12	累進處遇責任分數計算方式	187
表4-13	獄政系統假釋陳報資料上傳一覽表	188
表4-14	假釋審核參考原則對照表	189
表4-15	監獄收容人假釋及撤銷假釋情形	200
表4-16	假釋審查會委員審查假釋理由表	206
表4-17	監獄新入監收容人前科情形	208
表4-18	2017年監獄新入監收容人各種犯罪種類及再累犯所占比率 .	208
表4-19	地方檢察署執行裁判確定有罪人數統計表	210
表5-1	近年來人口增加率、出生率、65歲以上人口數 年度老化指數老年人口依賴比	219
表5-2	世界主要國家65歲以上人口占總人口比率	220
表5-3	2019年國人平均餘命估測結果	222
表5-4	各監獄新入監60歲以上收容人占收容人總數之比率	227
表5-5	2015-2017年間臺灣地區60歲以上犯竊盜、賭博及 公共危險罪之人數與各罪人數占該罪總人數之比例	228
表5-6	新入監收容人入監時年齡	228
表5-7	2018年至2020年全般刑案、暴力犯罪之發生數、 破獲數、破獲率	237
表5-8	2011年至2020年檢察機關妨害性自主案件偵查終結情形 .	238
表5-9	2011年至2020年法院妨害性自主案件判決確定情形	238
表5-10	2006年至2011年性侵害案件受刑人出獄後再犯性侵害 及其他罪情形	239
表5-11	2010年至2020年妨害性自主罪之加害人年齡	241
表5-12	目前我國性侵害治療單位現狀分工表	243
表5-13	日本主要登記在案之幫派名稱、總部事務所所在地、 代表人、總人數	270

◆圖目錄

圖1-1	臺灣各地區更生保護會.....	29
圖1-2	桃園地方檢察署觀護協進會.....	29
圖1-3	筆者於雲林監獄、雲林第二監獄觀護志工研習營 進行演講.....	30
圖2-1	學者林山田之犯罪學發展沿革概念圖.....	36
圖3-1	學者高橋之修復式司法架構圖.....	52
圖3-2	法務部辦理修復式司法試行方案實施計畫作業流程.....	54
圖3-3	2010年法務部長廢除死刑言論新聞.....	65
圖3-4	2010年法務部長王清峰因死刑下台新聞.....	66
圖3-5	臺灣地檢署所實施社會勞動勞務內容.....	102
圖3-6	臺灣各地檢署易服社會勞動申請程式圖.....	103
圖3-7	日本少年審判與處遇流程.....	108
圖3-8	地方檢察署已執行罰金人數.....	115
圖4-1	法務部矯正署臺北監獄組織編制架構圖.....	133
圖4-2	法務部矯正署臺北監獄組織編制架構圖.....	149
圖4-3	我國社區監督團隊運作示意圖.....	163
圖4-4	法務部假釋審查相關公文規定.....	177
圖4-5	加入受刑人面談機制公文（第一部分）.....	179
圖4-6	加入受刑人面談機制公文（第二部分）.....	180
圖4-7	假釋審查會議描繪示意圖.....	181
圖4-8	目前假釋審查程序圖.....	194
圖5-1	1997年至2016年日本刑法犯逮捕人數各年齡層與 高齡者比例.....	224
圖5-2	性侵害加害人刑前治療流程圖.....	246
圖5-3	妨害性自主罪受刑人強制治療流程圖 ——監獄行刑法第81條（刑中強制治療）.....	247
圖5-4	性侵害加害人刑後強制治療收治流程.....	249
圖5-5	臺灣社區監督團隊.....	251
圖5-6	臺灣歷年於美國人口販運報告評等.....	277

購書請至：<http://www.angle.com.tw/book.asp?BKID/14061>

第一篇



刑事政策定義、沿革與 學理趨向



元照出版

搶先試閱版

壹、刑事政策之意義與沿革

對於刑事政策之意義，國內學理與國外學理各有部分之歧異，筆者特針對國內外重要論述，分析如下：

依據文獻之歸納，國內目前主要針對刑事政策之意義提出重要見解有學者林紀東、張甘妹、謝瑞智與許福生等人¹。然參閱前述文獻，主要將刑事政策之意義，分為廣義說與狹義說二種。

國內學者張甘妹之論，刑事政策之意義，可分為廣義說與狹義說，特綜合張甘妹教授之論，可彙整為以下之論述：「就廣義言，刑事政策得謂為國家以預防及鎮壓犯罪為目的所為一切手段或方法，依廣義說，刑事政策之防止犯罪目的不必要是直接、積極的或主要的，而凡與犯罪之防止有間接或從屬的目的之方法亦可屬之。申言之，廣義的刑事政策並不限於直接的以防止犯罪為目的之刑罰諸制度，而間接的與防止犯罪有關的各種社會政策，例如居住政策、教育政策、勞動政策（失業政策）及其他公的保護政策等亦均包括在內。……

而狹義之刑事政策，得謂為國家以預防及鎮壓犯罪為目的，運用刑罰以及具有與刑罰類似作用之諸制度，對於犯罪人及有犯罪危險人所作用之刑事上之諸對策。在狹義說，刑事政策之範圍，不包括各種有關犯罪的社會政策在內，而僅限於直接的，以防止犯罪為主要目的的刑事上之對策。惟所謂刑事上之對策，並不限於刑罰各制度，更包括具有刑罰類似作用的諸制度。如各種保安處分、緩刑、假釋、更生保護等制度亦包括在內。今日一般所謂刑事政策者，多指狹義而言。……²。」

從前述見解，可發現張氏所闡述之刑事政策意義，主要以狹義說為主，亦即以防止犯罪為主要目的之刑事上之對策。除此之外，其重點所在主要闡述刑事政策之意義，不限於刑罰，亦包括保安處分等各項。

再以學者許福生之論點而言，許教授則在其文獻當中，針對刑事政策之意義，分別彙整了德國、日本與我國之意義，並進而提出具體之意見，針對許教授之意見特彙整如下：「……就理論而言，犯罪問題並不僅為刑事問題，同時亦為嚴重的社會問題。今若欲有效的防制犯罪，必

¹ 此部分可參考，許福生，刑事政策學，元照，2007年，10-13頁。

² 張甘妹，刑事政策，三民書局，1997年增訂版，2-3頁。

4 刑事政策：概念的形塑

須與犯罪有關的各種社會政策相配合。然而，若採廣義說，則刑事政策範圍將過於廣泛，在研究上及實際活動上亦有不易專精的困難，以致無法期待確實效果。因此一般刑事政策的教科書，殆無論及一般社會政策。相對地，若將刑事政策範圍限縮在『刑法的立法政策上』，顯不足已有效防制犯罪。至於狹義說，其研究範圍則限於刑罰及刑罰相關制度，雖然研究範圍明確，惟手段上仍嫌不足，忽略了共同結合民間力量，以達成防制犯罪為直接目的的一切措施。因此，本文主張刑事政策的手段應較狹義說為廣，但不包括廣義說所言的一般社會政策在內。³

相較於學者張甘妹之論述，可發現許福生教授之論證，主要涵括各國重要學理之主張進行整合，亦即許氏所闡述之意見，主要是指刑事政策之意義，主要排除一般社會政策之狹義說，其內容與張氏之狹義說相當接近。

從前述二氏之意見，可窺知國內重要刑事政策學理參考日本學理意見相當多數，例以張氏之文獻當中，曾闡述日本學者森下忠所歸納日本學理意見，如：「……刑事政策有兩種意義，即活動的刑事政策與學問的刑事政策，前者指刑事政策活動，後者指刑事政策學，依此，研究刑事政策活動之學問即為刑事政策學……⁴」，然筆者查閱日本學理針對刑事政策之意義之闡釋時，主要多數學理意見採自德國學理，例有，學者森本益之、瀨川晃等人之主張：「……所謂的刑事政策之語，乃從德語的Kriminalpolitik而來……，其意義乃是1800年德國學者費爾巴哈（P. J. A. v. Feuerbach）而來，惟目前所稱刑事政策之意，比起費爾巴哈所採用之詞還要廣義，主要是指以犯罪預防、鎮壓為目的，國家／公益團體所實施之政策所稱，需注意的是，所謂的刑事政策，並不限於立法政策，亦包含了司法、行政上之各種政策……⁵」。除此之外，學者藤本哲也教授對於刑事政策之語意解釋與上述森本益之教授等之論點一致，之外，其曾提及所謂的刑事政策主要架構在三個德國學者概念之下，其為「……其一，刑事政策之意，乃是採取犯罪預防或鎮壓的國家活動，此

³ 許福生，刑事政策學，元照，2007年，12頁。

⁴ 森下忠，刑事政策大綱I，成文堂，1985年，6頁。轉引自張甘妹，刑事政策，三民書局，1997年，3頁。

⁵ 森本益之、瀨川晃等著，刑事政策講義，有斐閣，2000年，1頁。

為採李士特（Fraz von Liszt）論點；其二，刑事政策乃為刑事立法政策，此為採費爾巴哈之論點；其三，刑事政策乃遵循刑法政策之論，此為梅格之論，……⁶。」

從以上之學理脈絡，可查知日本學理之多數意見乃承襲德國學理意見，亦即對於刑事政策之意義，主要以國家觀點之犯罪預防為主要論述宗旨所在。然而，進幾年日本學理對於刑事政策之學理有略微轉變，參考安部哲夫與高橋則夫之論，其對於刑事政策意義之見解，主要以「刑法政策之目的」、「刑事政策與市民、被害者」、「刑事政策之理念」等三大架構而來。觀測其中，前述學理指出，「刑事政策之目的」之論述中，有「刑法之機能如何充分運作」，「刑罰之目的究竟為何」，以及在於「犯罪預防與刑罰之關係」等之論述，而「刑事政策與市民、被害者」之論述當中，含有「市民參與犯罪預防活動」、「刑事政策如何達成市民與被害者保護之理想目的」與「如何達成被害者保護與支援」。另外，「刑事政策之理念」之論述當中，有以下論點，分別是：「如何達成犯罪者之社會復歸」、「分類處遇如何達成」、「如何達到國際化、法律化效果」、「刑事政策如何做到科學、實證性之研究」以及「被害者之權利如何應用於刑事政策」等幾點⁷。

由上之文獻可知，進幾年日本針對刑事政策之定義，從傳統廣義說與狹義說之鋪陳與解釋，進階延伸至市民參與、被害保護、更生保護等議題，筆者以為，刑事政策之意義，除應基於傳統多數說見解，聚焦於國家預防犯罪之立法政策，除此之外，更應伴隨社會風潮，進行變革。

我國目前刑事政策之重點，主要在於被害保護與民眾參與司法與犯罪預防等活動，以下特針對我國被害保護進行說明。

貳、刑事政策趨向之一：被害者保護

筆者以為，刑事政策之具體呈現，乃在於各種國家犯罪預防政策之實施。

⁶ 藤本哲也，刑事政策概論，青林書院，1993年，4頁。

⁷ 安部哲夫、高橋則夫，ゼミナール刑事政策，法學書院，1997年，1-18頁。

6 刑事政策：概念的形塑

觀測台灣近幾年刑事政策之趨向，從過往之犯罪人社會復歸原則之實踐，近幾年則朝向死刑存廢論點之商議與被害人保護。根據本書截稿前作者之彙整，雖我國在於2010年上半年曾有因死刑存廢之問題，朝野間進行了相當程度之探討⁸，本文將於後續章節（第三篇第二章）進行較為深入之探討。除死刑存廢之問題，我國刑事政策之重要論點，主聚焦於被害者人權。

根據筆者目前彙整之資料，法務部近幾年持續對於被害者問題進行了多次探討，除有2009年犯罪被害人保護法之修正外，尚有進行多樣的研究計畫，例如2010年上半年度之修復式正義之探討，陸續尚有對於被害人刑事訴訟地位及被害補償制度的修法……⁹。此足見我國對於被害者地位之重視，已經與日本等其他世界先進國家等同。

筆者所撰之資料顯示¹⁰，我國刑事政策經歷了幾個政策之推動，繼2006年刑法修正後國內對於刑事政策之思維，主要偏屬被害者保護、修復型司法（復歸式）。我國相較於亞洲絕大多數國家，歐美與紐澳對於犯罪被害人保護之思潮較為進步，根據學理資料中指出：「……歐美等先進國家，在於1960年已進入上述之復興期，當時以『被遺忘的人們（forgotten persons）』來稱呼被害者，並研發了被害者補償制度（victim compensation），當時呼應的國家有紐西蘭、英國、奧地利、比利時、加拿大、丹麥、德國、芬蘭、法國、愛爾蘭、美國、澳洲等國。在這些國家當中，除了被害者補償制度之訂定外，亦確立了被害人於法律上之地位，也就是，對於被害者支援採取了最積極之態度。1970年代以後，美國、英國、加拿大、荷蘭、澳洲、紐西蘭等國開始開發許多被害者支援政策，此些政策除積極改善加害人於法律上之地位外，並研發多種犯罪人心理治療方法，可謂創始現代被害者心理治療之前鋒。除此些國家對於被害者政策研發之努力之外，德國、法國亦緊迫於後。在另一方面，

⁸ 我國於2010年3月曾發生當時法務部部長王清峰為了廢除死刑問題逕而下台，爾後曾勇夫部長上任，並執行4名死刑犯之死刑，且於2012年12月，曾部長又令6名死囚伏法。<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/taiwan-death-penalty-20121224/1571062.html>，2013年1月13日造訪。

⁹ 此部分參考法務部保護司相關資料。

¹⁰ 以下資料摘錄於筆者所撰寫之「從日本法看犯罪被害人保護」，月旦法學雜誌，178期，2010年3月，23-33頁。

早期對於被害人保護政策毫無進展與關心之義大利、土耳其、墨西哥、巴西等國，亦加入了研發被害人保護政策之行列。

在於歐美各國致力被害政策保護之研發工作當中，惟此潮流似乎缺乏了亞洲國家對於被害人學進展之聲。亞洲國家文化，多數以儒家思想為重，此種文化之影響使得人民普遍侷限於保守之心態，對於個人情感之表達多為內斂，在於重視心理治療之被害傷害而言，儒家保守文化恰巧為一種阻滯，因此亞洲國家在於被害人心理創傷治療，開發較為歐美各國為晚。雖近幾年亞洲諸國因世界風潮之驅動，對於PTSD等被害人心理治療研究多有著墨，但窺視亞洲等國被害人保護制度，多數侷限於刻板式的法律規章，對於被害人心理治療及配套輔導政策，較之歐美研究，仍有遺憾……¹¹。」

從上述之資料，足以證明世界各國對於被害人保護之重視，已為當國刑事政策當中重要議題。我國對於被害人保護之實踐，除前述法務部各式政策之推動外，國內重要學者許福生教授針對我國被害人保護彙整以下表格：

表1-1 2001年後之犯罪被害人保護服務創新方案¹²

時間	事件	說明	意識
2001年1月1日 ¹³	性侵害案件減少被害人重複陳述作業	結合警察、行政、醫療與檢察體系共同提供被害人完整的服務，以避免性侵害被害人報案後，因重複陳述案情而再度產生	第一個在服務輸送流程上，所建立的實驗性整合方案，以減少性侵害被害人在不同單位間的重複陳述，並減低二度傷害，曾

¹¹ 陳慈幸，暴力犯罪被害相關因素闡釋，2007年。引自楊士隆編，暴力犯罪，五南，2008年。

¹² 參許福生，犯罪被害人保護政策之回顧與展望，月旦法學雜誌，178期，2010年3月，19頁。

¹³ 請參考「性侵害案件減少被害人重複陳述作業要點」，網址：<http://www.fhsh.tp.edu.tw/sub/office04/work/%E6%80%A7%E4%BE%B5%E5%AE%B3%E6%A1%88%E4%BB%B6%E6%B8%9B%E5%B0%91%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E4%BA%BA%E9%87%8D%E8%A4%87%E9%99%B3%E8%BF%B0%E4%BD%9C%E6%A5%AD%E8%A6%81%E9%BB%9E.pdf>，2013年11月11日造訪。

8 刑事政策：概念的形塑

時間	事件	說明	意識
		心理創傷。	列為「二〇〇一年台灣人權報告」中人權重要指標，並受到美國國務院公共事務局的推崇。
2001年1月13日	內政部整合婦女與兒童少年保護專線成立「113」婦幼保護專線	將0800-000-600專線改為113，更方便被害人記憶及使用，並由台中世界展望協會承辦運作。	建立全國統一且便於記憶的24小時申訴專線，將保護專線便民化，以便於被害者記憶及緊急求助。
2001年1月21日	台灣士林地方法院暨台北市政府家庭暴力事件聯合服務處	在法院就近提供家庭暴力被害人法律諮詢、法庭陪同、個案服務與資源轉介等服務。	推動「司法社工」的先驅，並企圖改變法院對受暴者的瞭解與態度。
2004年7月起	犯罪被害人保護協會針對犯罪被害人所推動的溫馨專案	對於案發之初提供受保護人支持的網絡，並且透過關係的建立對其進行身心上的評估與追蹤；若經過評估，有需要者則被害人保護協會會特約之心理輔導人員提供心靈的陪伴與慰藉，以降低「創傷後壓力症候群」的發生。	「溫馨專案」的提供不僅是關照人們受傷的心靈，更是串連人與人之間溫馨情感的重要過程，是一種締造社會祥和的歷程。
2004年9月27日	行政院核定修正「加強犯罪被害人保護方案」	基於2003年9月1日開始施行之刑事訴訟法，已由職權進行主義改採改良式當事人進行主義，對被告的保護將更為周延，故本方案仍有繼續存在之必要，且應大幅度修訂，賦予其新的生命，始之與時俱進，俾符合保護被害人之本旨，乃核定修正本方案。	強化有關救援協助、安全保護、補償損失、協助訴訟、教育宣導，及其他相關具體措施共計39項，以健全犯罪被害人保護制度，強化被害人保護措施。

時間	事件	說明	意識
2005年8月	建構以觀護系統為主軸之「性侵害案件受保護管束人社區監督輔導網絡」	科技監控體系除將法務部檢察、矯正、觀護等三項業務加以整合外，且協調與統合內政部性侵害防治與警政監管、衛生署醫療等業務。	對依法受有保護管束之性侵害加害人接受社區監督機制，以加強其外控力量。
2008年7月	推動處理性侵害案件改進方案	初期由基隆市、桃園縣、台中市、彰化縣及高雄市等五個警察局試辦。	除加強警察內部偵查、見識與婦幼單位的合作外，並密切與檢察官、醫療及社政合作，提供被害人整合性的團隊服務。

從前述之學理彙整，可發現我國被害保護，主要著重於性別平等議題，此主要是因為我國近年來極力推動性侵害防治，實務上亦配合性侵害防治進行刑法第91條之1之修正，針對性侵害加害人實施刑後強制治療¹⁴，分別性侵害犯之矯正、治療與性侵害被害保護進行政策之實施。

除了前述學理所整理之被害保護政策，我國尚於2009年施行「犯罪被害人保護方案」，此部分主要為因應2009年犯罪被害保護法之修正，除將性侵害犯罪行為被害人列為補償及保護對象外，並增列家庭暴力、人口販運犯罪被害人、兒童、少年與大陸、香港、澳門及外國籍配偶或勞工等六類被害人為保護措施之準用對象¹⁵。

依據我國實務資料，目前犯罪被害保護，主要其具體措施及完成目標如下：

¹⁴ 陳慈幸、林明傑、陳慧女、蔡華凱，我國性侵犯矯正處遇政策之研究，研考會委託研究計畫，計畫期間：2012年3月23日至2013年1月31日，計畫編號：RDEC-RES-101-004。

¹⁵ <http://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=230031&ctNode=28145&mp=001>，2012年1月13日造訪。

購書請至：<http://www.angle.com.tw/book.asp?BKID/14061>

國家圖書館出版品預行編目資料

刑事政策：概念的形塑／陳慈幸編著. -- 三版.
-- 臺北市：元照， 2021.09
面； 公分
ISBN 978-957-511-602-6（平裝）

1. 刑事政策

548.5 110014416

刑事政策：概念的形塑

5C156RC

編 著 陳慈幸
出 版 者 元照出版有限公司
100 臺北市館前路 28 號 7 樓
網 址 www.angle.com.tw
定 價 新臺幣 560 元
專 線 (02) 2375-6688
傳 真 (02) 2331-8496
郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

出版年月 2013 年 12 月 初版第 1 刷
2021 年 09 月 三版第 1 刷

Copyright © by Angle Publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 978-957-511-602-6

刑事政策：概念的形塑

CRIMINAL POLICY



2011年8月，作者攝於維也納議會

本書主要兼顧基礎與延伸之學理探討，並聚焦於刑事政策之基礎中心問題進行以下目的：其一、刑事政策基礎概念釐清與重整；其二、因應「其一」，並針對基礎概念進行延伸性之探討。希冀從此種基础性兼延伸性之邏輯探討中，將我國現代刑事政策形成一個重要之體系，此亦是本書撰寫之最終意義與目的。



定價：560 元



元照網路書店



元照圖書館



元照出版公司

地址：臺北市館前路28號7樓

電話：(02)2375-6688

網址：www.angle.com.tw