

不同民眾的教育、知識水平及審議能力各不相同，使得公民參與的推動上易出現情緒性爭辯或不理性的行為，如過往較具爭議性之政策公聽會中，便出現杯葛會議或佔據會場等脫序行為。

公民參與具有提升政策回應性、確保政策順服、實現主權在民以及培養公民意識等優點，而為當代學界及實務界所重視<sup>⑤</sup>。但仍需注意在推動公民參與時所潛在的限制及爭議，方能確保參與的結果能對政策產生正向的產出<sup>⑥</sup>。

**Tips**

- ⑤ 結尾延伸公民參與的優點。
- ⑥ 呼應題幹點到要正視公民參與的限制進行結束。

**Q2**

學界從權力的觀點討論「決策制定」，並提出各種不同的學說，請說明權力「第三面向」相關學者的論述，並比較其與「第一面向」及「第二面向」說法的差異。（25分）  
（104年地特三等第1題）

**審題**

這題的核心概念是權力三面向，有兩個子題：說明第三面向以及與其他面向進行比較，屬於概念應用當中的比較題型。

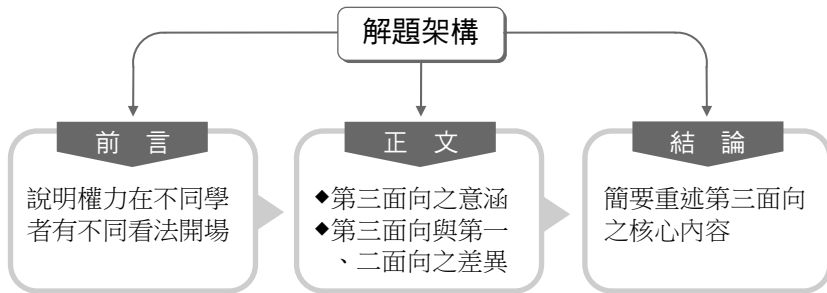
**作答提示**

題目的問法並不難，但要回答的好卻有一定難度。由於題目已經在子題中問到第三面向的意涵，因此在前言中則簡單總述權力的意義，以及學者對權力的界定。

正文裡有關第三面向的意涵簡要說明即可，應將重點放在第二子題的「比較」上。在作答比較題時，建議透過比較項目的方式列點，並於後說明在該項目之下比較標的間的差異。而不是再列出第一、二、三面向作為小標，並在底下說明三面向分別的意涵。這樣並不是

進行比較而只是名詞解釋，會落得偏題的下場。而關於比較項目該怎麼列舉，就有賴考生在平時準備時即對可能被拿來比較的概念有所察覺，並事先練習。如此便不必在考場上臨時需擠出項目而想破頭了。若真的平時沒準備到，則建議可以回到要比較的概念內容，把概念內容依性質或特徵進行分類（例如這題中先以第三面向的意涵出發，其可以分出理論基礎、關注對象及權力展現方式），再將這些分類套用其他要被拿來比較的對象中。

圖解思路



擬答

權力（power）為政治學中所關注的重要概念。而對於權力的型態，不同的學者有不同的看法。當中以Dahl的權力第一面向、Bachrach的第二面向以及Lucks的第三面向為主<sup>①</sup>。以下<sup>②</sup>，先針對第三面向的意涵進行說明，並提出其與第一、二面向的差異：

（一）第三面向之意涵：

學者Lucks及Crenson指出，權力第三面向乃是當權者透過意識形態的形塑，來影響及建立民眾的特

Tips

- ① 以權力做起頭，並提及學者對權力的觀察面向。
- ② 連接句轉入正文。

定價值觀，進而有利當權者推動符合其意識形態的政策<sup>③</sup>。

(二)權力第三面向與第一、二面向之差異：

1. 論理基礎<sup>④</sup>：

相對於第三面向奠基在價值觀以及意識本質的權力觀；第一面向乃基於多元主義強調權力的控制面，而第二面向的論理基礎則基於Schattschneider提出的「偏差動員（mobilization of bias）」概念<sup>⑤</sup>。

2. 關注對象：

第三面向關注對象乃是當權者對於大眾意識型態的形塑及控制背後所生的權力，例如<sup>⑥</sup>納粹政權對於種族意識的宣傳以使民眾支持其反猶政策；第一面向關注行為者間透過命令的方式進行的決策制定，如政府以強制手段推動防疫措施；第二面向則重視權力系絡中的非決策制定，例如透過立院程序委員會來阻擋特定議案被排入審議之中。

3. 展現方式：

第三面向的權力，透過大眾意識型態與價值的形塑所展現，較不容易為人觀察；第一面向是權力以命令他者行動的方式呈現，是最顯而易見的權力表現方式；第二面向的權力則透過偏差動員的方式以制度或命令不行動表現<sup>⑦</sup>。

綜上，在政策過程中充滿各式權力間的競合，學者們透過不同的角度以描述權力的運作態樣<sup>⑧</sup>。第三面向透過對

Tips

③ 提出學者及定義。

④ 以項目作為標題，並在後面分別說明比較對象間的內容。

⑤ 在標題底下，依序說明三種權力面向的內容，作答中可善用概念原文、提到學者姓名及引號使用等技巧。

⑥ 比較中，除了單純的說明外，亦可穿插例子進行補充。

⑦ 依序說明三者項目中的差異，善用分號「；」進行句子間的區隔。

⑧ 總結正文的內容，呼應前言（其實就是前言的換句話說）。

於意識與價值觀的關注，點出了在探討權力時較不易被注意到的層面，以及其對於政策制定時所可能產生的影響<sup>9</sup>。

**Tips**

⑨重述權力第三面向核心概念，呼應正文部分進行結束。

**Q3**

「原住民族知識發展創意經濟計畫專案辦公室」主要以推動原住民族知識發展創意經濟計畫特色農業、文化創意及生態旅遊等三項產業示範區為核心業務，請由愛德華三世（Edward III）政策執行力因素析論如何提升政策執行。（25分）  
（105年原特三等第3題）

**審題**

這題的核心概念是政策執行下的執行力模式，只有一個子題請考生以Edward III的執行力模式分析題中專案辦公室的執行力提升方案。屬於概念應用題中的分析類題目。

**作答提示**

執行力模式是政策執行之下的次概念，因此前言中可以先點到政策執行及Edward III的執行力因素作為開場。通常分析型的題目好處是可以題目指定的方向或理論，依其內容開出小標，透過現場腦力激盪將小標與案例進行結合即可。例如本題中的資源一項，其原先內容是「資源的多寡是影響政策執行成效的因素之一」，與題目結合後則改寫為「透過提供專案辦公室內部足夠的人力、財物資源，以及對外的原住民文化創意、農業及生態旅遊等面向的資源補助，能提升該辦公室目標執行的表現」。

同樣的方法也能配合其他政策改寫，亦即以原先概念的內容為模板基礎，再穿插題目所提到的案例即可，考生不必一看到政策應用便慌了手腳擔心自己對政策不熟悉。再舉一例改寫上述內容於疫情指揮