

| 頁 數 | 增補資料 |
|--------|---|
| 1-1-65 | <p>(一)法人董事(§ 27 I)：</p> <p>……據此，若A公司以此種方式，會是A公司自己當選為B公司的董事，甲只是代表A公司去執行董事職務，與B公司成立委任契約的是A公司，並由A公司對B公司負§ 23 I的受託義務。若要課予甲對B公司的受託義務，就必須以§ 8 III事實上董事的概念去認定。</p> |
| 1-2-20 | <p>【答題架構】</p> <p>(二)本件涉及監察人對董事之訴訟及監察人股東會召集權之問題，茲分述如下：</p> <p>1. 監察人子不得逕代表公司對董事庚、辛提起損害賠償訴訟：</p> <p>(1)點出爭議：監察人得否主動對董事提起損害賠償訴訟？</p> <p>①反論：肯定見解。</p> |
| 1-2-21 | <p>(二)本件涉及監察人對董事之訴訟及監察人股東會召集權之問題，茲分述如下：</p> <p>1. 監察人子不得逕代表公司對董事庚、辛提起損害賠償訴訟。</p> <p>(1)本件涉及監察人是否得未經股東會決議，主動對董事提起訴訟之爭議，分述如下：</p> |
| 1-3-72 | <p>(二)選任董事長一案無效。</p> <p>……</p> <p>2. 其次，按公司法第203條之1第3項，本件乙與其餘4席董事雖為過半數董事，惟其未先以書面請求董事長召集董事會，並不符合取得過半數董事董事會召集權之要件，故過半董事繼續開會即為由無召集權人所召集之董事會，係有召集程序瑕疵而無效。……</p> |
| 1-3-14 | <p>考題直擊站 </p> <p>A上市公司於本次股東常會之召集事由上列有：「改選董事、監察人」、「變更章程」、「○○年度之盈餘分派」等議案，但召集事由……</p> <p>(100臺大法研第3題)</p> |
| 1-3-28 | <p>【答題分析】</p> <p>本題首先涉及的考點是，§ 199-1到底要以股東會普通決議還是特別決議為之？過去曾有爭議，但此爭議於2012年公司法修正時就落幕了，§ 199-1 II已明文只要有過半數股東出席即可。</p> |

觀念釐清 【各種特別股於不同組織型態下的合法性】

1-4-30

| | 公發公司 | 非公發公司 | 閉鎖性公司 |
|---------------------|---|--|-----------------|
| 分派股息、紅利的順序、定額或定率 | § 157 I ① : ○ | § 157 I ① : ○ | § 356-7 I ① : ○ |
| 分派公司騰餘財產的順序、定額或定率 | § 157 I ② : ○ | § 157 I ② : ○ | § 356-7 I ② : ○ |
| 行使表決權的順序、限制或無表決權 | § 157 I ③ : ○ | § 157 I ③ : ○ | § 356-7 I : ○ |
| 複數表決權 | § 157 III ① : × | § 157 I ④ : ○, 但依 § 157 II, 複數表決權股東在選任監察人與普通股股東的表決權同 | § 356-7 I ③ : ○ |
| 對特定事項具否決權 (黃金股) | § 157 III ① : × | § 157 I ④ : ○ | § 356-7 I ③ : ○ |
| 被選舉為董監的禁止或限制 | § 157 III ① : × | § 157 I ⑤ : ○ | § 356-7 I ④ : ○ |
| 當選一定名額的董事 | § 157 III ① : × | § 157 I ⑤ : ○ | § 356-7 I ④ : ○ |
| 當選一定名額的監察人 | § 157 III ① : × | § 157 I ⑤ : × | § 356-7 I ④ : ○ |
| 轉換為普通股的轉換股數、方式或轉換公式 | § 157 I ⑥ : ○, 但依 § 157 III ②, 不得轉換為複數普通股 | § 157 I ⑥ : ○ | § 356-7 I ⑤ : ○ |
| 轉讓限制 | § 157 III ① : × | § 157 I ⑦ : ○ | § 356-7 I ⑥ : ○ |